

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ
И. О. заведующий кафедрой
_____ Руйга И. Р.
« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**38.03.01.01.09 «Экономика предприятий и организаций (машиностроение)»
РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ПРОДУКЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ АО «КРАСМАШ»)**

Руководитель	_____	Москвина А. В.
Выпускник	_____	Михайлова М. А.
Нормоконтролер	_____	Лихачева Т. П.

Красноярск 2017

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и управление бизнес-процессами»

УТВЕРЖДАЮ
И. О. заведующий кафедрой
_____ Руйга И. Р.

« ____ » _____ 2016г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

Студенту Михайловой Маргарите Андреевной

Группа УБ13-01

Направление 080100.62.01.09

Экономика предприятий и организаций (машиностроение)

Тема выпускной квалификационной работы Разработка мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции (на примере АО «Красмаш»)

Утверждена приказом по университету № 919/с от 01.02.2017г.

Руководитель ВКР А.В. Москвина, старший преподаватель кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами»

Исходные данные для ВКР:

- внутренняя статистическая отчетность о показателях деятельности АО «Красноярский машиностроительный завод» за период 2013-2015 гг.;
- материалы научных и специализированных журналов по экономике и финансам, касающиеся вопросов оценки и повышения конкурентоспособности предприятия и его продукции;
- методические и учебные пособия по экономике и финансам, касающиеся вопросов финансового анализа и систем управления затратами и др.

Перечень разделов ВКР:

- 1 Конкурентоспособность гражданской продукции предприятий ОПК как фактор обеспечения их устойчивости и развития
- 2 Анализ конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш»
- 3 Разработка мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш»

Перечень иллюстративного материала:

- Тенденции развития ОПК России;
- Потенциал ОПК России;
- Экономические эффекты от производства гражданской продукции предприятиями ОПК;
- Оценка финансового состояния АО «Красмаш»;
- Продукция АО «Красмаш»;

Позиционирование АО «Красмаш» на рынке машиностроительной продукции России;

Матрица БКГ перспективных направлений деятельности АО «Красмаш»;

Операционный анализ в разрезе видов продукции;

Мероприятия повышения конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш»;

Оценка эффективности предложенных мероприятий.

Руководитель ВКР	_____	А.В. Москвина
Задание приняла к исполнению	_____	М.А. Михайлова

« ____ » _____ 2016 г.

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Разработка мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции (на примере АО «Красмаш»)» содержит 119 страниц текстового документа, 6 приложений на 11 страниц, 71 использованный источник, 24 рисунка, 42 таблицы, 6 формул.

ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ, ОБОРОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС, ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ, ПРОДУКЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ, КЛЮЧЕВЫЕ ФАКТОРЫ УСПЕХА, РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ.

Объект исследования – непубличное акционерное общество «Красноярский машиностроительный завод».

Цель исследования: разработка мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш».

Для достижения поставленной цели в работе решены следующие задачи:

- проведена оценка современного состояния оборонно-промышленного комплекса России и тенденций выпуска гражданской продукции оборонными предприятиями;

- оценены конкурентные позиции АО «Красмаш» на рынках машиностроительной продукции России;

- обоснована необходимость разработки мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции на предприятии;

- проведена оценка эффективности проведения мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш».

В результате исследования проведена оценка конкурентоспособности продукции гражданского назначения АО «Красмаш» и выявлены основные проблемы, влияющие на конкурентоспособность предприятия и его продукции.

В итоге разработан комплекс мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш» и проведена оценка эффективности предлагаемых мероприятий.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1 Конкурентоспособность гражданской продукции предприятий ОПК как фактор обеспечения их устойчивости и развития	6
1.1 Оценка состояния оборонно-промышленного комплекса России	6
1.2 Повышение конкурентоспособности гражданской продукции предприятий ОПК как средство обеспечения их устойчивости и развития	21
1.3 Методики оценки конкурентоспособности продукции предприятия и возможные пути ее повышения на машиностроительных предприятиях	27
2 Анализ конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш»	37
2.1 Оценка финансового состояния и результатов финансово-хозяйственной деятельности АО «Красмаш»	37
2.2 Позиционирование АО «Красмаш» на рынке машиностроительной продукции России.....	56
2.3 Операционный анализ в разрезе перспективных видов гражданской продукции АО «Красмаш»	71
3 Разработка мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш»	80
3.1 Мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш».....	80
3.2 Оценка эффективности предлагаемых мероприятий.....	89
Заключение.....	98
Список использованных источников.....	102
Приложения А-Е.....	109

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях рыночной экономики повышение конкурентоспособности является одной из основных целей промышленного предприятия, поскольку именно от уровня конкурентоспособности в значительной степени зависит финансовое благополучие организации.

В настоящее время для предприятий оборонного комплекса, в т. ч. для АО «Красмаш», остро стоит проблема расширения своего производства за счет гражданской продукции. Это направление деятельности позволит им функционировать в периоды отсутствия государственных заказов или на тех стадиях исполнения государственных заказов, когда в его выполнении заняты не все ресурсы предприятия. Наличие производства гражданской продукции позволяет предприятию нормально функционировать в условиях нестабильного государственного заказа и наиболее полно задействовать в производственном процессе ресурсы предприятия.

Между тем развитие производства гражданской продукции можно напрямую рассматривать не только как фактор устойчивой работы организаций в условиях рынка, но и как решение государственной задачи импортозамещения путем насыщения внутреннего рынка профильной продукцией ОПК в интересах важнейших сфер экономики страны (транспорта, связи, отраслей ТЭК, здравоохранения и др.).

Актуальность работы заключается в том, что АО «Красмаш» завершает серийный выпуск ракеты РСМ-54, и если в ближайшее время Министерством обороны не будет принято решение о его продлении, завод в 2017–2019 годах может ожидать «провал» по объемам производства. Обеспечить устойчивое финансовое состояние предприятия может выпуск конкурентоспособной гражданской продукции.

Целью данной работы является обоснование необходимости проведения мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции и оценка этих мероприятий для АО «Красмаш».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать современное состояние оборонно-промышленного комплекса России и тенденции выпуска гражданской продукции оборонными предприятиями;
- оценить конкурентные позиции АО «Красмаш» на рынках машиностроительной продукции России;
- обосновать необходимость разработки мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции на предприятии;
- оценить эффективность проведения мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш».

Объектом исследования является Непубличное Акционерное Общество «Красноярский машиностроительный завод». АО «Красноярский машиностроительный завод» – крупнейший производитель ракетной космической техники, техники и оборудования гражданского назначения.

Предметом исследования является конкурентоспособность выпускаемой гражданской продукции АО «Красмаш»

Методы исследования: описание, сравнение, анализ, обобщение.

Информационная база исследования: нормативные законодательные акты, нормативные документы, научная и специализированная литература, статистические данные, публикации в электронных изданиях, годовая бухгалтерская отчетность АО «Красноярский машиностроительный завод» за 2013-2015 гг.

1 Конкурентоспособность гражданской продукции предприятий ОПК как фактор обеспечения их устойчивости и развития

1.1 Оценка состояния оборонно-промышленного комплекса России

Важнейшим элементом национальной экономики развитых стран являются предприятия, обеспечивающие национальную безопасность, и, как правило, образующие оборонно-промышленный комплекс страны.

Оборонно-промышленный комплекс (ОПК) – это совокупность предприятий и организаций, занятых разработкой и производством продукции военного и гражданского назначения, объединенных по отраслевому признаку [39].

Оборонно-промышленный комплекс Российской Федерации как системный компонент военной организации государства, занимающий ведущее место в обеспечении национальной безопасности, решении оборонных и социально-экономических задач страны, включает в себя:

а) интегрированные структуры ОПК, государственные научные центры ОПК, а также организации ОПК, не вошедшие в интегрированные структуры ОПК, составляющие в целом экономически обоснованный и организационно оформленный высокотехнологичный многопрофильный комплекс отечественной научно-промышленной базы;

б) государственные корпорации, осуществляющие реализацию государственной политики в области развития ОПК, управление организациями ОПК, входящими в их состав, и (или) управление активами организаций ОПК, переданными им в установленном порядке;

в) федеральные органы исполнительной власти, которые уполномочены осуществлять функции по выработке государственной политики в области развития ОПК и нормативно-правовому регулированию в соответствующих отраслях ОПК и в сфере деятельности которых находятся организации ОПК [39].

В настоящее время основу ОПК составляют организации различных организационно правовых форм и видов деятельности, включенные в Сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса [53], имеющие различную отраслевую и ведомственную принадлежность, расположенные в 66 субъектах Российской Федерации, значительная часть из них выступает в качестве градообразующих организаций или находится в регионах и городах с концентрированным (моноэкономическим) расположением организаций ОПК, а также в закрытых автономных территориальных образованиях.

Оборонно-промышленный комплекс традиционно подразделяется на следующие отрасли:

- а) отрасль авиационной промышленности;
- б) отрасль ракетно-космической промышленности;
- в) отрасль промышленности обычных вооружений;
- г) отрасль промышленности боеприпасов и спецхимии;
- д) отрасль судостроительной промышленности;
- е) отрасль электронной промышленности;
- ж) отрасль радиопромышленности;
- з) отрасль промышленности средств связи;
- и) отрасль атомной промышленности.

Состав ОПК определяется сводным реестром организаций ОПК. В 2015 году в утвержденный перечень входило 1353 организации.

Таблица 1 – Ведомственная принадлежность организаций ОПК РФ в 2015 г.

Ведомство	Количество организаций, ед.	Уд. вес, %
Роскосмос	81	6,0
Росатом	41	3,0
Минобороны России	166	12,3
ФМБА России	11	0,8
ФСТЭК России	5	0,4
ФСБ России	6	0,4
Минэнерго России	1	0,1
Минкомсвязь	5	0,4
Минпромторг	982	72,6
Россвязь	1	0,1
Минобрнауки России	13	1,0
Росстандарт	2	0,1

Окончание таблицы 1

Ведомство	Количество организаций, ед.	Уд. вес, %
ФАНО России	38	2,8
Спецстрой России	1	0,1
Всего	1353	100,0

Наибольшее количество предприятий ОПК в 2015 году, а именно 72,6% от общего количества предприятий ОПК, находится в ведомстве Минпромторга. В 2016 году количество предприятий ОПК выросло до 1366, а доля организаций, подведомственных Минпромторгу увеличилась до 74%. Минпромторг курирует деятельность предприятий авиационной, судостроительной, радиоэлектронной промышленности, а также промышленности обычных вооружений, боеприпасов и спецхимии.

По состоянию на 31 декабря 2016 года в сферах деятельности Минпромторга России и Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» создано 65 интегрированных структур (далее — ИС), объединяющих 671 предприятие и организацию ОПК, из которых 571 включена в сводный реестр организаций ОПК, в том числе 13 ИС созданы в ракетно-космической промышленности [33].

Таблица 2 – Распределение организаций ОПК РФ по отраслям в 2015 г.

Отрасль ОПК	Количество организаций, ед.	Уд. вес, %
Авиационная промышленность	231	17,0
Ракетно-космическая промышленность	91	6,7
Промышленность обычных вооружений	179	13,2
Промышленность боеприпасов и спецхимии	112	8,3
Судостроительная промышленность	146	10,8
Радиопромышленность	181	13,4
Электронная промышленность	124	9,2
Промышленность средств связи	120	8,9
Атомная промышленность	50	3,7
Межотраслевые организации и структуры	1	0,1
Издательская и полиграфическая промышленность	9	0,7
Топливо-энергетический комплекс	1	0,1
Медицинская промышленность	11	0,8
Химическая промышленность	31	2,3
Строительная промышленность	19	1,4
Информационно-аналитическая деятельность	14	1,0
Металлургическая промышленность	3	0,2

Окончание таблицы 2

Отрасль ОПК	Количество организаций, ед.	Уд. вес, %
Легкая промышленность	27	2,0
Автомобильная промышленность	2	0,1
Снабжение	1	0,1
Всего	1353	100,0

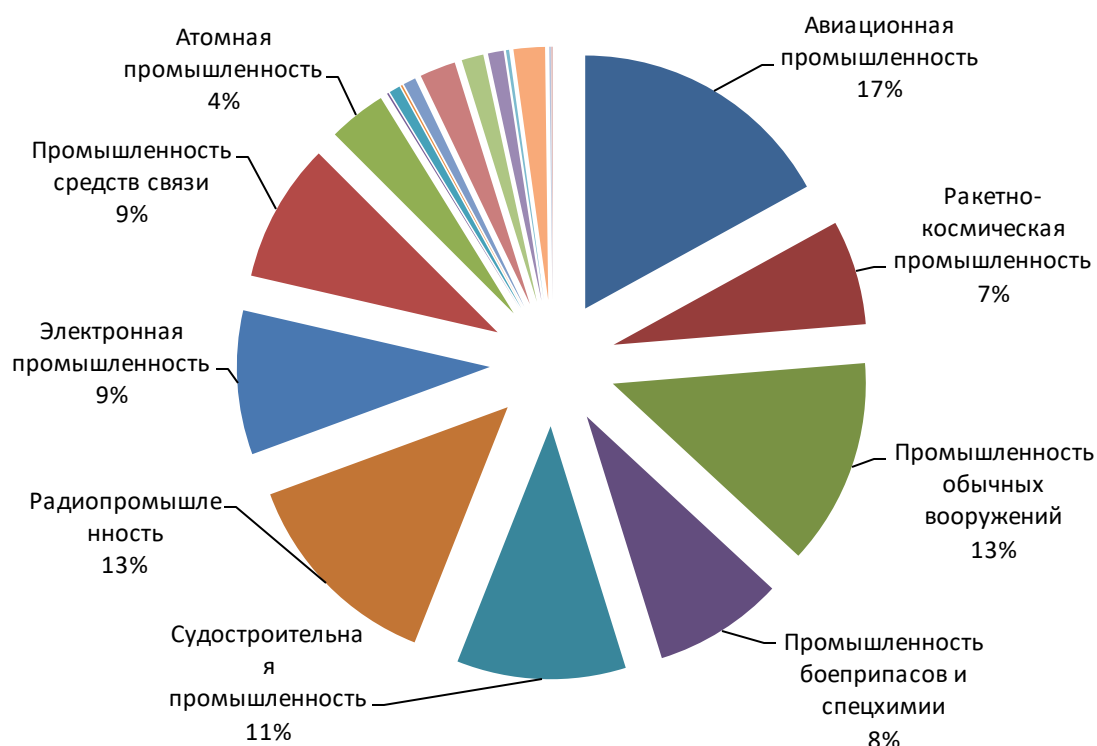


Рисунок 1 – Отраслевая структура ОПК РФ в 2015 г., %

Как мы видим, наибольшее количество организаций сконцентрировано в радиоэлектронной (22%), авиационной промышленности (17%), промышленности обычных вооружений (13%) и судостроительной промышленности (11%).

Территориальное распределение организаций ОПК по регионам страны в 2015 году было представлено следующим образом: почти половина из них (600, или 44,3%) размещена в Центральном федеральном округе, где лидируют Москва (315, или 23,3%) и Московская область (111, или 8,2%). Второе и третье места делят Приволжский (236, или 17,4%) и Северо-Западный (224, или 16,6%)

федеральные округа, в которых доминируют Нижегородская область (54, или 4,0%) и Санкт-Петербург (168, или 12,4%). В других федеральных округах традиционно выделяются Свердловская (41, или 3,0%) и Новосибирская (36, или 2,7%) области. В Крыму и Севастополе число организаций в реестре возросло с 2 до 7 (всего в Крыму 21 организация ОПК, часть которых проходит процедуру реорганизации) [40].

Общая численность работников, занятых в организациях ОПК, в 2016 году составила около 2 млн человек, в том числе более 1,4 млн человек занято в оборонных отраслях промышленности. Таким образом, численность занятых в ОПК составляет 2,8% от общей численности занятых за 2016 год.

Расходы на национальную оборону в 2016 году составили 4,7% от ВВП или 3889 млрд. рублей. В 2017 году расходы сократились на 1049 млрд. рублей и составили 3,3% от ВВП. В 2018 году планируется сократить расходы на национальную оборону на 112 млрд. рублей или до 3% от ВВП [58].

В 2016 году Россия заняла третье место в мире по военным расходам после США и Китая. Их расходы составили 611 и 215 млрд. долл. соответственно [60]. Таким образом, расходы России на национальную оборону по сравнению с США ниже почти на 90%, а по сравнению с Китаем на 70%.

Россия входит в число ведущих экспортеров оружия в мире. В среднем ежегодный экспорт/импорт оружия в мире достигает 150 млрд. долларов США. По итогам последних пяти лет (2011-2015гг.) Российская Федерация занимает второе место по экспорту оружия, на ее долю приходится 27% мирового рынка. А лидируют США, доля этой страны в мировом экспорте оружия составила 31%. Основными потребителями российского оружия являются Китай, Индия и Алжир, на эти страны пришлось около 60% всех сделок. А в целом продукция российского ОПК экспортируется в 56 стран мира [60].

Несмотря на то, что на предприятия ОПК сегодня приходится всего около 6% промышленного производства, оборонный комплекс представляет собой наиболее наукоемкий сектор национальной экономики. На долю ОПК, включая продукцию военного назначения, приходится более 70% всей научной

продукции в России, в нем занято более 50% всех научных сотрудников. Он обеспечивает производство 70% всех средств связи, 60% сложной медицинской техники, 30% оборудования для ТЭК. Поэтому ОПК – это не только огромные затраты, но и двигатель прогресса, средоточие высоких технологий [67].

На сегодняшний день в организациях оборонно-промышленного комплекса проводится техническое перевооружение и реконструкция производственной и экспериментально-технологической базы, создание новых производственных мощностей.

По результатам федеральных целевых программ, реализуемых в оборонно-промышленном комплексе, с 2011 года введено свыше 680 объектов капитального строительства, предназначенных для выпуска высокотехнологической продукции оборонного назначения, разработано около 1400 промышленных технологий для выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции, обеспечена разработка свыше 370 новых материалов в целях создания перспективных образцов вооружения, военной и специальной техники (далее - ВВСТ) [33].

За последние 5 лет во всех отраслях оборонно-промышленного комплекса наблюдается положительная динамика обновления активной части основных фондов. Значительно возросла доля технологического оборудования с возрастом до 10 лет и в настоящее время в целом по комплексу обновлено более чем на треть.

В части высокотехнологичных производств, развитие которых направлено на производство приоритетных образцов ВВСТ, рост уровня производственно-технологической готовности составил более 20% и в настоящее время покрывает необходимые потребности.

В отрасли наблюдается значительный рост прогрессивного оборудования и технологических линий, в том числе с использованием роботов, робототехнических комплексов, многокоординатных станков и гибких автоматических линий.

Растет инновационная составляющая продукции организаций оборонно-промышленного комплекса. В 2016 году организациями оборонно-промышленного комплекса разработано более 250 промышленных технологий для выпуска конкурентоспособной высокотехнологичной продукции.

Объем промышленной продукции, произведенной предприятиями ОПК за 2016 год, по данным оперативной информации, вырос на 10,7% по сравнению с 2015 годом. При этом собственно военное производство — на 9,5 процента, а выпуск гражданской продукции — на 16,9 процента. Прирост объемов производства продукции по сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечается во всех отраслях ОПК (за исключением ракетно-космической промышленности), в том числе: в радиоэлектронной промышленности на 18,5%; промышленности боеприпасов и спецхимии на 14,4%; промышленности обычных вооружений — 10,1%; авиационной промышленности — 9,0%; судостроительной промышленности — 3,9% [33].

Таблица 3 – Динамика объемов производства по отраслям ОПК РФ, в % к предыдущему году

Отрасль	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Авиационная	109,0	112,3	117,2	117,1	105,9	109,0
Ракетно-космическая	110,6	111,8	115,3	108,6	107,6	н/д
Обычных вооружений	117,1	107,0	102,8	105,4	н/д	110,1
Боеприпасов и спецхимии	102,5	107,6	109,1	113,0	122,3	114,4
Судостроительная	86,8	92,2	101,4	114,4	116,3	103,9
Радиоэлектронная	109,8	117,1	129,5	124,0	132,6	118,5
Всего	105,8	108,2	113,9	115,5	112,9	110,7

В 2016 году 14 организаций ОПК получили субсидии на общую сумму 922,6 млн. рублей на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на осуществление инновационных и инвестиционных проектов по выпуску высокотехнологичной продукции. Государственные гарантии по кредитам предоставлены 22 организациям ОПК на сумму 43,4 млрд рублей.

Продолжалась работа по лицензированию деятельности в области ГОЗ. В 2016 году в Минпромторг России поступило 1294 заявления организаций по

вопросам лицензирования деятельности в области ГОЗ. В удовлетворении 262 заявлений о предоставлении (переоформлении) лицензий отказано в связи с несоответствием соискателей лицензий (лицензиатов) лицензионным требованиям. Издано 238 приказов о предоставлении лицензий, 493 приказа о переоформлении лицензий и 2 приказа о прекращении действия лицензии (на основании заявления лицензиата о намерении прекратить осуществление лицензируемого вида деятельности). Всего в 2016 году Минпромторгом России издано 993 приказа по вопросам лицензирования деятельности в области ГОЗ [33].

Одним из ключевых событий 2016 года стало утверждение постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2016 года № 425-8 государственной программы Российской Федерации «Развитие оборонно-промышленного комплекса» (далее — ГП ОПК). ГП ОПК представляет собой единый комплексный инструмент планирования, объединяющий задачи, которые решались ранее в рамках различных государственных и федеральных целевых программ и мероприятий по импортозамещению в интересах обеспечения государственной программы вооружения. На предприятиях ОПК в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации в рамках ГП ОПК и государственного оборонного заказа (далее — ГОЗ) ведется техническое переоснащение, реконструкция части производственной и экспериментально-технологической базы, в том числе в рамках двухсот восьмидесяти трех объектов капитального строительства на предприятиях отраслей, подведомственных Минпромторгу России. В 2016 году введен в эксплуатацию 21 объект, из них [33]:

- в авиационной промышленности — 10 объектов;
- в судостроительной промышленности — 5 объектов;
- в промышленности обычных вооружений — 2 объекта;
- в промышленности боеприпасов и спецхимии — 1 объект;
- в радиоэлектронной промышленности — 3 объекта.

Осуществляется оказание государственной финансовой адресной поддержки в форме предоставления различного вида субсидий и государственных гарантий организациям ОПК. В 2016 году 14 организаций ОПК получили субсидии на общую сумму 922,6 млн рублей на компенсацию части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях на осуществление инновационных и инвестиционных проектов по выпуску высокотехнологичной продукции. Государственные гарантии по кредитам, привлекаемым организациями ОПК на реализацию проектов, осуществляемых в рамках ГП ОПК, предоставлены двадцати двум организациям ОПК на сумму 43,4 млрд рублей. Во исполнение распоряжений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации Минпромторгом России совместно с Минобороны России, Госкорпорацией «Роскосмос» в настоящее время продолжается работа по замещению и снижению зависимости от поставок продукции иностранного производства, применяемой для создания, производства и ремонта образцов вооружения, военной и специальной техники (далее — импортозамещение в образцах ВВСТ) в соответствии с утвержденными детальными планами-графиками импортозамещения комплектующих изделий в образцах ВВСТ. Мероприятия по импортозамещению в образцах ВВСТ, запланированные в 2016 году, определенные уточненными сводными планами мероприятий по замещению и снижению зависимости от поставок продукции иностранного, в частности украинского, производства выполнены с учетом совместного решения Минпромторга России, Минобороны России и Госкорпорации «Роскосмос» в полном объеме. В настоящее время предприятиями промышленности — головными исполнителями ГОЗ и мероприятий по импортозамещению в образцах ВВСТ под руководством Минпромторга России, Минобороны России и Госкорпорации «Роскосмос» осуществляются в соответствии с установленным порядком [33].

В современных условиях одним из проблемных вопросов становится вопрос гражданской диверсификации организаций ОПК. Президентом

Российской Федерации В.В. Путиным (пункт 3 Перечня поручений по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года № Пр-3086) поставлена задача по совершенствованию деятельности организаций ОПК с учетом необходимости укрепления позиций Российской Федерации на мировом рынке вооружений, обеспечения загруженности таких организаций после выполнения ими государственного оборонного заказа (ГОЗ) на 2020 год, в том числе путем оперативного перехода организаций ОПК на производство высокотехнологичной продукции гражданского назначения, востребованной на внутреннем и внешнем рынках.

Государственная поддержка освоению в производстве новых видов гражданской продукции осуществляется в рамках: государственных программ Российской Федерации и федеральных целевых программ; предоставления в установленном порядке различного вида субсидий; проектов по созданию производств промышленной продукции с привлечением средств существующих институтов развития; программ стимулирования платежеспособного спроса в гражданских отраслях экономики; системы протекционистских мер по защите внутреннего рынка страны; мероприятий по продвижению на рынки сбыта продукции гражданского назначения и организации соответствующей выставочной деятельности; мероприятий по поддержке экспорта. При взаимодополняющем развитии и военной, и гражданской составляющих ОПК в ближайшие пять лет ожидается устойчивая динамика наращивания объемов выпуска гражданского сегмента.

Имеется ряд перспективных направлений, где предприятия ОПК уже активно реализуют свой потенциал. Наибольший потенциал роста сосредоточен в радиоэлектронике, где увеличение производства продукции гражданского назначения предусматривается, в том числе, благодаря массовому внедрению электронных идентификационных документов. По необходимым для этого изделиям уже сформирован и утвержден план гарантированных закупок. Организации ОПК участвуют в развитии инфраструктуры гражданской

авиации. В частности, АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» осуществляет проект создания системы управления воздушным движением. В наземном транспорте это сегмент инновационной строительной и дорожной техники. Так, ОАО «Ковровский электромеханический завод» создаются мощности для производства многофункционального экскаватора-погрузчика на колесном ходу. В секторе оборудования для ТЭК выполняются проекты по оснащению авиационными двигателями газотранспортных систем (двигатели для газоперекачки) и энергоустановок (силовые турбины). Предприятия ОПК представлены в гражданском сегменте электротехнической и кабельной промышленности. Значительные перспективы сконцентрированы в области медицинской техники, это касается широкого номенклатурного ряда, в том числе оборудования для клинико-диагностических исследований, технических средств реабилитации, расходных материалов. Вопросы диверсификации производственных программ организаций ОПК в целях выпуска высокотехнологической продукции гражданского и двойного назначения были рассмотрены на заседании коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации 29 июня 2016 года. Также вопрос о мерах по использованию потенциала ОПК в производстве высокотехнологичной продукции гражданского назначения, востребованной на внешнем и внутреннем рынках, доложен на совещании у Президента Российской Федерации в г. Тула 8 сентября 2016 года. По результатам рассмотрения принят и реализуется комплекс решений. В частности, разработан и утвержден поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Д.О. Рогозина от 30 ноября 2016 года № РД-П9-7260 План развития производства высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения организациями ОПК. Федеральными органами исполнительной власти осуществляется работа по последовательному выполнению данного плана. В целях реализации указанного плана разработан проект соответствующей «дорожной карты». Организована работа по формированию каталогов высокотехнологичной продукции гражданского и двойного

назначения, выпускаемой организациями ОПК. В этих целях: разработаны формы каталогов по важнейшим номенклатурным группам продукции гражданского и двойного назначения, выпускаемой организациями ОПК, а также методические рекомендации по их заполнению; организован и осуществляется сбор информации по основным номенклатурным позициям продукции гражданского и двойного назначения, выпускаемой организациями ОПК. Создается система распределенных центров компетенции. Так, приказом Минпромторга России от 2 февраля 2017 года № 293 ФГУП «ЦНИИ «Центр» определен организацией, осуществляющей функции центра компетенции по информационно-аналитическому сопровождению решения задач диверсификации и развития производства высокотехнологичной продукции гражданского и двойного назначения организациями оборонно-промышленного комплекса [33].

В 2016 году доля выпуска продукции гражданского назначения в среднем по ОПК составляет около 16,8% (в 2011 году этот показатель составлял более 33%) [33]. Гражданская продукция производственно-технического назначения ОПК включает:

- а) гражданские изделия электронной техники;
- б) гражданскую авиационную технику;
- в) гражданское судостроение;
- г) оборудование для ТЭК (нефтепромысловое, буровое, геологоразведочное-устьевое оборудование для подводной добычи нефти, буровые платформы для морской добычи нефти и др.);
- д) медицинскую технику;
- е) технологическое оборудование для легкой промышленности и перерабатывающих отраслей АПК;
- ж) непродовольственные товары народного потребления, которые включают радиоприемные устройства, телевизоры, холодильники и морозильники и др.

Динамика объемов производства гражданской продукции в ОПК и ее доли в общих объемах производства представлена в таблице 4.

Таблица 4 - Динамика объемов производства гражданской продукции в ОПК РФ и ее доли в общих объемах производства [62]

Отрасль	Темп роста, % к предыдущему году				Доля гражданской продукции в общих объемах производства, %					
	2011	2012	2013	2014	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Авиационная	98,7	93,5	120,4	102,1	25,5	21,3	23,0	19,3	н/д	н/д
Ракетно-космическая	113,4	102,0	106,9	94,0	45,0	41,1	38,5	33,4	н/д	н/д
Обычных вооружений	127,5	108,7	86,7	90,6	48,1	45,9	37,2	30,3	н/д	н/д
Боеприпасов и спецхимии	101,9	100,3	96,5	95,9	60,8	57,3	50,3	42,2	н/д	н/д
Судостроительная	95,6	66,1	95,4	100,3	30,2	19,1	18,0	14,8	н/д	н/д
Радиоэлектронная	104,3	104,5	98,1	104,7	25,3	21,6	15,2	12,8	н/д	н/д
Всего	106,9	96,0	102,4	98,2	33,7	28,7	25,4	20,9	16,1	16,8

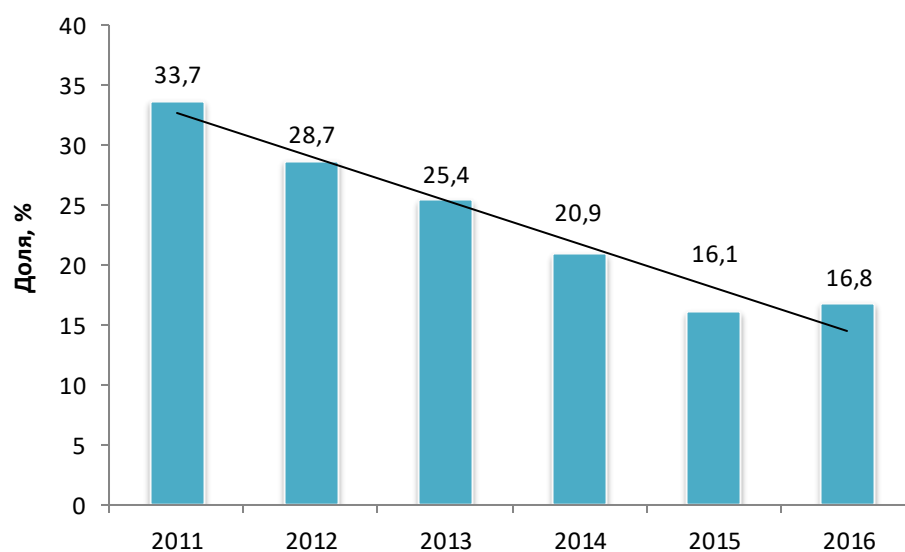


Рисунок 2 - Доля гражданской продукции в общих объемах производства на предприятиях ОПК РФ, %

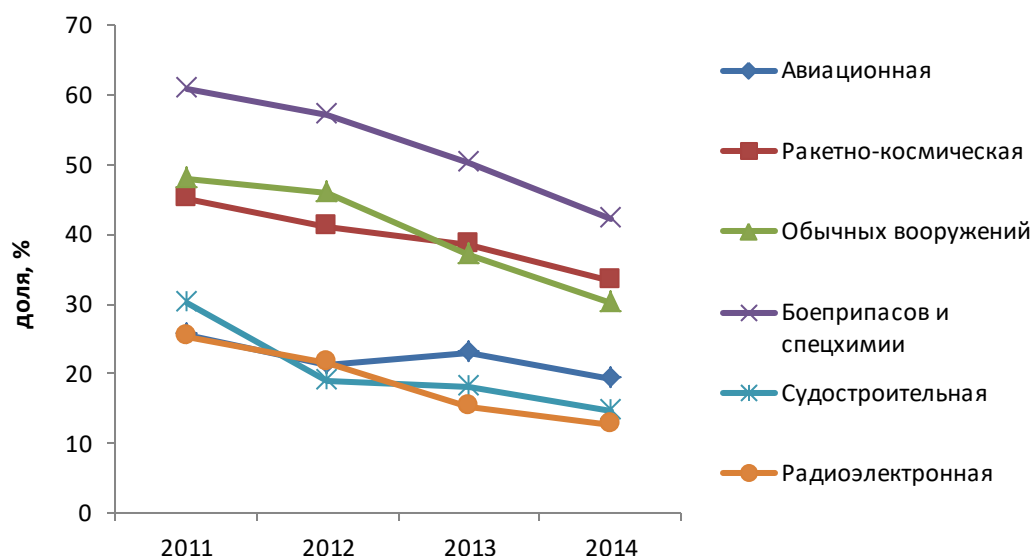


Рисунок 3 - Доля гражданской продукции в общих объемах производства по отраслям ОПК РФ, %

Снижение доли продукции гражданского назначения в общих объемах производства продукции ОПК в последние годы объективно связано со значительным ростом выпуска продукции военного назначения. При взаимодополняющем развитии и военной, и гражданской составляющих ОПК в ближайшие пять лет ожидается устойчивая динамика наращивания объемов выпуска гражданского сегмента. Имеется ряд перспективных направлений, где предприятия ОПК уже активно реализуют свой потенциал [62].

Наибольший потенциал роста сосредоточен в радиоэлектронике, где увеличение производства продукции гражданского назначения предусматривается, в том числе, благодаря массовому внедрению электронных идентификационных документов. По необходимым для этого изделиям уже сформирован и утвержден план гарантированных закупок. Организации ОПК участвуют в развитии инфраструктуры гражданской авиации. Предприятия ОПК представлены в гражданском сегменте электротехнической и кабельной промышленности. Значительные перспективы сконцентрированы в области медицинской техники, это касается широкого номенклатурного

ряда, в том числе, оборудования для клинико-диагностических исследований, технических средств реабилитации, расходных материалов.

Нельзя не учитывать, что значительный рост объемов производства продукции в рамках государственной программы вооружения и ГОЗ (рисунок 4), реализация в этих целях модернизационного сценария развития ОПК в рамках федеральных целевых программ развития ОПК ведут к переориентации предприятий на выпуск продукции военного назначения.

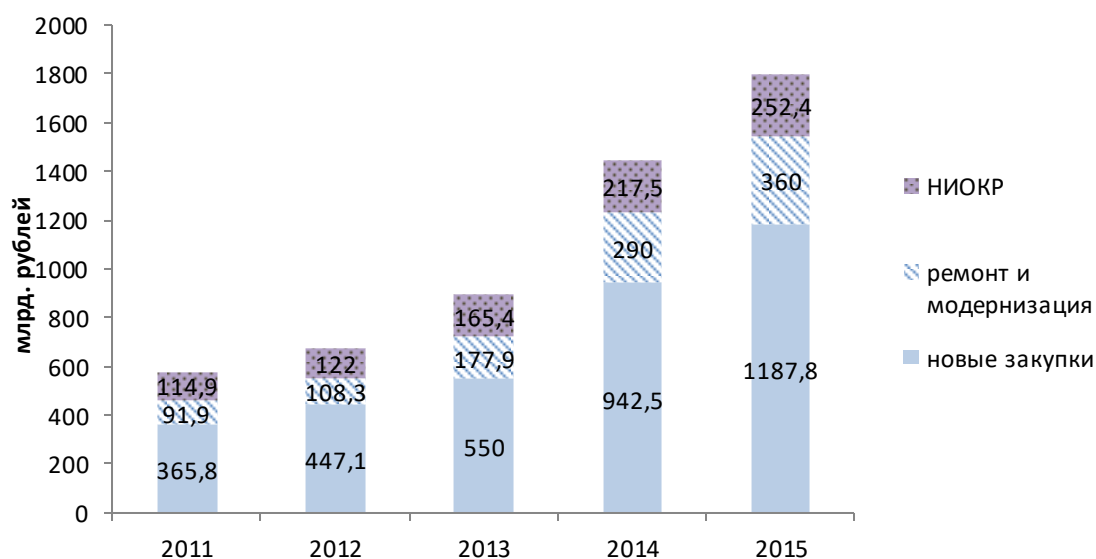


Рисунок 4 - Государственный оборонный заказ России, млрд. руб. в текущих ценах за 2011-2015 гг. [68]

Однако, к 2020 году перевооружение армии будет в целом завершено, далее нужно будет только поддерживать соответствующий уровень. Следовательно, объёмы ГОЗ в ближайшие годы будут постепенно снижаться, но это вовсе не означает, что ГОЗ сходит на нет. По данным Минобороны, на 2017 год на реализацию мероприятий в рамках ГОЗ выделяют чуть меньше полутора триллионов рублей. В условиях снижения ГОЗ предприятиям ОПК предстоит расширять выпуск продукции гражданского и двойного назначения.

Между тем развитие производства гражданской продукции можно напрямую рассматривать не только как фактор устойчивой работы организаций в условиях рынка, но и как решение государственной задачи

импортозамещения путем насыщения внутреннего рынка профильной продукцией ОПК в интересах важнейших сфер экономики страны (транспорта, связи, отраслей ТЭК, здравоохранения и др.).

1.2 Повышение конкурентоспособности гражданской продукции предприятий ОПК как средство обеспечения их устойчивости и развития

В современных условиях для предприятий оборонного комплекса остро стоит проблема расширения своего производства за счет гражданской продукции. Это направление деятельности позволит им функционировать в периоды отсутствия государственных заказов или на тех стадиях исполнения государственных заказов, когда в его выполнении заняты не все ресурсы предприятия. Наличие производства гражданской продукции позволяет предприятию нормально функционировать в условиях нестабильного государственного заказа и наиболее полно задействовать в производственном процессе ресурсы предприятия.

На предприятиях оборонно-промышленного комплекса сосредоточен основной производственный и интеллектуальный потенциал страны. Устойчивое развитие предприятий ОПК, достигаемое также за счет расширения военно-технического сотрудничества и развития производства гражданской продукции, является важнейшим условием для решения проблемы обеспечения обороноспособности страны и развития экономики в целом. Конкурсное распределение гособоронзаказа, сложность воспроизводства инновационного потенциала, вероятностный характер заключения договоров на все виды деятельности заставляет предприятия ОПК наращивать долю производства продукции гражданского назначения [67]. Это играет значимую роль в обеспечении их текущей хозяйственной деятельности и, как следствие, повышает запас финансовой прочности, позволяет обеспечить воспроизводство инновационного потенциала и устойчивость предприятия в долгосрочной перспективе.

Степень защищенности страны, национальная безопасность напрямую зависят от развития ОПК. Мощный научно-технический потенциал ОПК, его оснащённость современным оборудованием способствуют внедрению высокотехнологичных процессов в авиационную и атомную промышленность, космическую отрасль и другие наукоемкие производства экономики. Все развитые страны используют передовые технологии, новации ОПК в других отраслях экономики. Современный Российский ОПК не только должен выполнять свою главную функцию – обеспечивать все потребности Вооруженных сил РФ в качественном, лучшем оружии в мире, имеющим высокий уровень конкурентоспособности на мировом рынке. ОПК должен тесно взаимодействовать с гражданскими отраслями, обладающими инновационными преимуществами. Предприятия ОПК связывают свою дальнейшую деятельность с получением гособоронзаказа, но в то же время понимают, что могут его и не получить. Поэтому пытаются найти востребованную на рынке гражданскую продукцию, которая соответствовала бы возможностям имеющегося оборудования и могла бы обеспечить загрузку предприятия. Такая продукция помогла бы предприятию остаться конкурентоспособным при любых переменах на рынке, улучшить его финансовое состояние [64].

Очень важно, чтобы нанотехнологии, применяемые в военной промышленности, могли быть использованы и в производстве гражданской продукции. Такая современная отечественная продукция будет востребована и в нефтегазовой отрасли, может заинтересовать частных инвесторов. Высокая загрузка производственных мощностей предприятий ОПК снизит простои, а значит, и затраты на военную продукцию и ее цену.

Рассматривая экономическую деятельность предприятий ОПК, следует отметить, что основной статьей доходов предприятий ОПК является удовлетворение потребностей по государственному оборонному заказу путем проведения для нужд Министерства обороны РФ НИР и ОКР, а также поставок продукции военного назначения (ПВН). Также в результате конверсионных

процессов предприятия ОПК также производят продукцию гражданского назначения (ПГН). Кроме того, продукция военного назначения также может поставляться на экспорт. Исходя из вышеизложенного, экономическую деятельность предприятий ОПК можно представить следующим образом (рисунок 5).



Рисунок 5 – Схема экономической деятельности предприятий ОПК [64]

Важнейшим источником получения прибыли для предприятий ОПК является выполнение государственного оборонного заказа (ГОЗ) РФ. Однако, как бы ГОЗ не был прибылен, государственная система как заказчик не может обеспечить стабильного спроса. Эту проблему может решить развитие производства гражданской продукции.

Развитие производства гражданской продукции на предприятиях ОПК может дать следующие положительные эффекты:

1) в рыночной экономике только за счет собственных средств, при имеющихся требованиях рынка, сохранить финансовую устойчивость предприятия практически невозможно. А найти инвесторов при условиях закрытости информации и государственной тайны весьма трудно. Предприятие ОПК, выделив несекретные гражданские производства, может предоставлять потенциальным инвесторам необходимую информацию и получать дополнительные инвестиции для расширения своего бизнеса;

2) применение накопленного интеллектуального опыта в производстве продукции военного назначения позволит производить высококонкурентоспособную продукцию гражданского назначения;

3) загрузка производственных мощностей предприятий ОПК гражданской продукцией снизит непроизводственные расходы и себестоимость военных заказов;

4) выпуск гражданской продукции предприятием ОПК повысит надежность выпускаемой продукции, так как на предприятиях военной промышленности более строгий контроль за ее качеством.

На основании анализа необходимости производства предприятиями ОПК гражданской продукции разработана схема, представленная на рисунке 6.



Рисунок 6 – Организационно-экономические эффекты в условиях активизации производства продукции гражданского назначения [64]

Таким образом, в ОПК России сосредоточен значительный потенциал диверсификации и повышения эффективности, который можно реализовать за счет развития продукции гражданского назначения, экспортной деятельности и

повышения показателей производительности и эффективности использования активов.

Реализацию потенциала ОПК можно графически представить на рисунке 7.



Рисунок 7 – Имеющийся потенциал ОПК России

Для реализации имеющегося потенциала необходимо осуществить комплекс мер как со стороны бизнеса, так и со стороны государства:

- компаниям следует переориентироваться на конкурентные рынки, развивая новые для себя компетенции – маркетинг, продажи, проектное управление;
- искать частных партнеров для привлечения новых компетенций и снижения инвестиционной нагрузки;
- государству следует сместить фокус от директивной поддержки отдельных компаний в пользу стимулирования спроса на внутреннем рынке, в т. ч. поддерживать спрос на новую гражданскую продукцию предприятий ОПК, отдавать приоритет отечественной продукции в гос. закупках;
- поддерживать отечественные компании на внешних рынках;

- реформировать систему ценообразования по ГОЗ – больше «рыночных» стимулов к снижению себестоимости.

Следует отметить, что государство понимает необходимость развития гражданской продукции на предприятиях ОПК и ведет активную деятельность, направленную на повышение конкурентоспособности данной продукции на военных предприятиях. В частности Правительством РФ разработана государственная программа Российской Федерации "Развитие оборонно-промышленного комплекса" на 2011-2020 годы [52], целью которой является повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции предприятий ОПК на основе реализации инновационного потенциала и стимулирования развития оборонно-промышленного комплекса. В частности подпрограмма 1 "Стимулирование развития оборонно-промышленного комплекса" государственной программы Российской Федерации "Развитие оборонно-промышленного комплекса" предусматривает:

- стимулирование выпуска организациями оборонно-промышленного комплекса высокотехнологичной конкурентоспособной продукции;
- обеспечение роста объемов выпуска организациями оборонно-промышленного комплекса продукции гражданского назначения;
- стимулирование и поддержка экспорта продукции военного назначения;
- сохранение уникальной стендовой испытательной базы и полигонов организаций оборонно-промышленного комплекса;
- обеспечение финансовой устойчивости организаций оборонно-промышленного комплекса, стабильного функционирования федеральных казенных предприятий оборонно-промышленного комплекса, а также предупреждение банкротства стратегических организаций оборонно-промышленного комплекса.

Ожидаемыми результатами реализации данной подпрограммы является рост объемов производства продукции гражданского назначения в сфере оборонно-промышленного комплекса в 1,3 раза в течение 2016 - 2020 годов.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что производство высококонкурентоспособной гражданской продукции позволит предприятиям ОПК найти дополнительный источник прибыли, нормально функционировать в условиях нестабильного государственного заказа и наиболее полно задействовать в производственном процессе ресурсы предприятия.

1.3 Методики оценки конкурентоспособности продукции и возможные пути ее повышения на машиностроительных предприятиях

Изучение конкурентоспособности реализуемого на рынке товара должно вестись непрерывно и систематически. Это даст возможность уловить момент, когда данный показатель начнет снижаться. В результате можно своевременно принять то или иное оптимальное решение: снять изделие с производства, модернизировать его, перевести на другой рынок.

Оценка конкурентоспособности продукции в работе В. В. Царева [66] основывается на исследовании потребностей покупателя и требований рынка. Чтобы товар удовлетворял потребности покупателя, он должен соответствовать определенным параметрам:

- техническим (свойства товара, область его применения и назначения);
- эргономическим (соответствие товара свойствам человеческого организма);
- эстетическим (внешний вид товара);
- нормативным (соответствие товара нормам и стандартам);
- экономическим (уровень цен на товар, сервисное его обслуживание, размер средств, имеющихся у потребителя для удовлетворения данной потребности).

Конкурентоспособность товара определяет во многом конкурентоспособность и самого предприятия, его финансово-экономическое состояние и репутацию.

О. О. Шендрикова [70] определяет следующие задачи анализа конкурентоспособности продукции:

- 1) оценка и прогнозирование конкурентоспособности продукции;
- 2) изучение факторов, воздействующих на ее уровень;
- 3) разработка мер по обеспечению необходимого уровня конкурентоспособности продукции.

Для оценки конкурентоспособности необходимо сопоставить параметры анализируемого изделия и товара-конкурента с уровнем, заданным потребностью покупателя, и сравнить полученные результаты. С этой целью рассчитывают единичные, групповые и интегральный показатели конкурентоспособности продукции.

Анализ конкурентоспособности товара должен строиться в расчете на его экономический ресурс, необходимый потребителю. Поэтому весовая база индекса конкурентоспособности рассматриваемого товара с учетом его экономических параметров определяется исходя из цены потребления образца, отнесенной к его экономическому ресурсу. В число экономических включаются также чисто стоимостные показатели, в частности, покупная цена данного товара.

Анализ конкурентоспособности продукции следует проводить в направлениях изучения ситуации на рынке сбыта, сравнения производимой продукции (товара) с товарами аналогичного профиля, выпускаемыми предприятиями-конкурентами. При этом сравниваемые параметры товаров-конкурентов можно подразделить на три группы: технические, экономические и маркетинговые [70].

К техническим параметрам относятся:

- показатели, характеризующие качество продукции (товара): его соответствие государственным и техническим условиям надежность, безопасность и т.д.;
- нормативные показатели, отражающие соответствие стандартам, патентную чистоту и т.д.

К экономическим параметрам относятся: отпускная цена, себестоимость продукции, затраты на установку, затраты на эксплуатацию и т.д.

К маркетинговым параметрам относятся: имидж предприятия, организация технического обслуживания, дизайн товара, сроки его поставки, условия его оплаты, стимулирование реализации (продаж) товара с помощью системы скидок, организация каналов продвижения товара, эффективность рекламной кампании.

По каждой группе рассматривается параметрический индекс:

$$J = \sum_{j=1}^n A_i \cdot P_j, \quad (1)$$

где A_i - значимость параметра, определяется экспертным методом;

P_j - значение параметра;

n - число параметров каждой группы.

Затем следует определить интегральный показатель конкурентоспособности следующим образом:

$$K = \frac{J_m + J_{\text{м}}}{J_{\text{э}}}, \quad (2)$$

где J_m - сводный параметрический индекс по техническим показателям;

$J_{\text{м}}$ - сводный параметрический индекс по маркетинговым характеристикам;

$J_{\text{э}}$ - сводный параметрический индекс по экономическим характеристикам.

Резервами увеличения реализации продукции являются:

- устранение причин возникновения неоправданных сверхплановых остатков готовой продукции;
- устранение причин неритмичности работы организации;
- ликвидация просроченной дебиторской задолженности покупателей;
- устранение причин отказов от оплаты счетов за отгруженную

продукцию;

- своевременность обеспечения сырьем и материалами;
- устранение недостатков в организации производственного процесса;
- улучшение качества продукции, снижение уровня брака [66].

Разработка мероприятий по повышению конкурентоспособности продукции должна основываться, прежде всего, на результатах её анализа.

Для анализа конкурентоспособности продукции применяются разнообразные научные подходы.

Весьма актуальным подходом является комплексный, предложенный И.В. Щетининой [71]. Он предполагает исследование объекта в совокупности взаимосвязанных компонентов и с учетом всех сторон процесса обеспечения конкурентоспособности. Осуществление комплексного анализа требует соблюдения ряда принципов, содержание которых отражено в таблице 5.

Таблица 5 – Принципы комплексного анализа конкурентоспособности продукции

Принцип	Содержание принципа
Принцип системности	Предполагает согласование отдельных разделов анализа конкурентоспособности продукции между собой
Принцип многоаспектности	Предусматривает анализ всех необходимых аспектов, оказывающих воздействие на конкурентоспособность продукции
Принцип многокритериальности	Исходит из необходимости проведения анализа конкурентоспособности продукции с применением нескольких критериев, которые выбираются с учетом интересов как производителя, так и покупателя
Принцип сопоставимости и одновременности	Предполагает проведение анализа по заранее разработанному алгоритму. Исследование должно проводиться по всем или многим показателям, сопоставимым между собой, и носить скоординированный характер

Для определения направлений повышения конкурентоспособности продукции необходимо разработать соответствующую методику анализа конкурентоспособности продукции.

Под методикой анализа конкурентоспособности продукции понимается

совокупность методов, инструментов, приемов, применяемых в определенной последовательности, для оценки конкурентоспособности продукции и анализа совокупности факторов, влияющих на её величину.

Шендрикова О. О. в своей работе рассматривает методику анализа конкурентоспособности продукции и направления ее повышения [70].

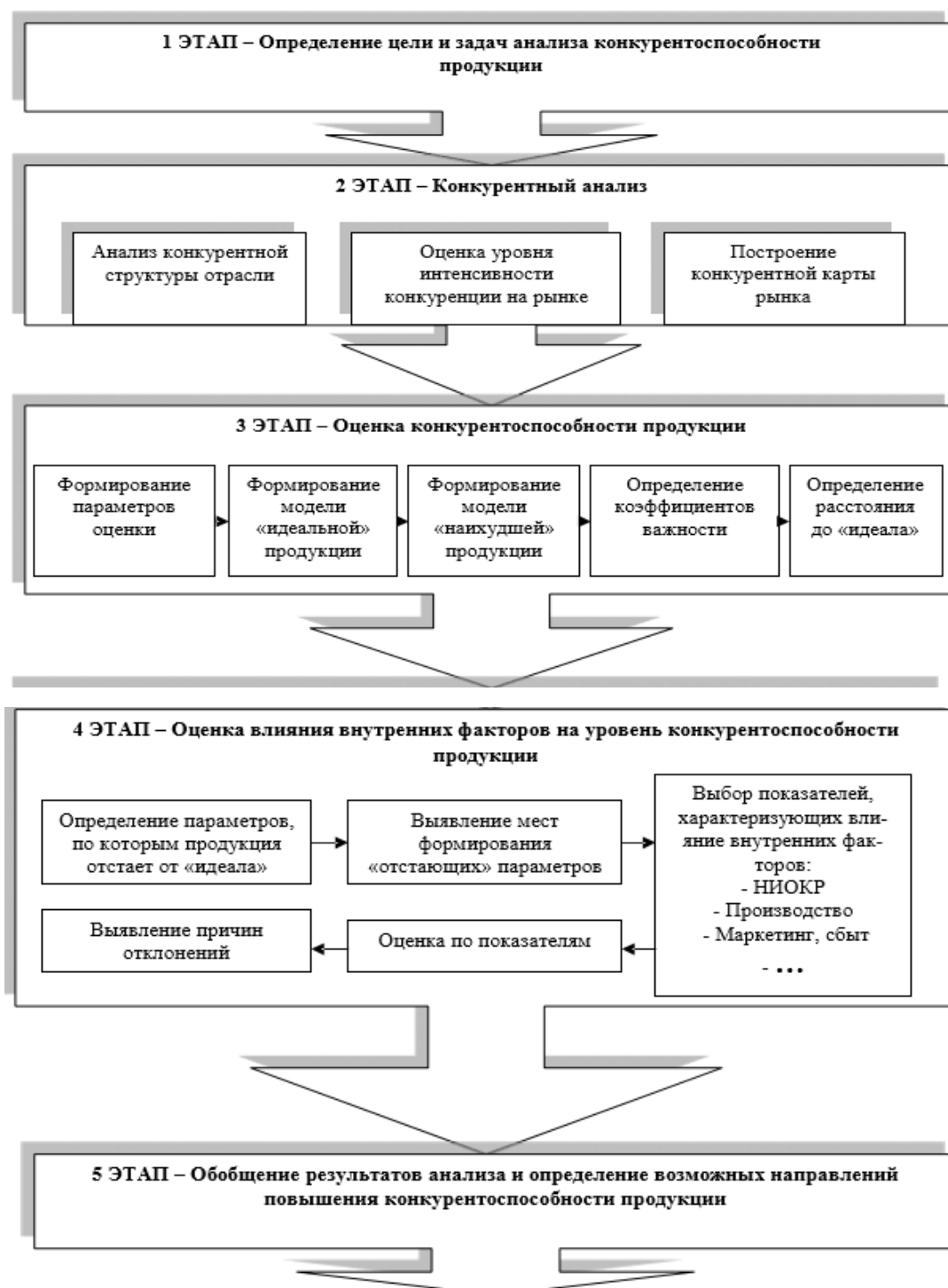


Рисунок 8 - Схема методики оценки конкурентоспособности продукции [70]

Первым этапом предлагаемой методики выступает формулировка цели и определение задач анализа. Цели анализа должны быть сопоставимы с целями деятельности самого предприятия и не должны им противоречить.

Следующим этапом является проведение конкурентного анализа, применяемого для оценки конкурентных позиций и возможностей конкурирующих компаний. Первым направлением конкурентного анализа является анализ конкурентной структуры отрасли, который осуществляется путем оценки конкурентных сил. Следующим направлением конкурентного анализа является оценка уровня интенсивности конкуренции на рынке.

Третьим этапом анализа конкурентоспособности продукции является проведение ее оценки.

Четвертым этапом является оценка влияния внутренних факторов на уровень конкурентоспособности продукции.

Следующим этапом является обобщение результатов анализа и определение возможных направлений повышения конкурентоспособности продукции.

Данная методика отличается комплексным подходом к исследованию конкурентоспособности продукции, позволяет выявить существенные проблемы в области обеспечения конкурентоспособности продукции и наметить целесообразные решения.

Обеспечение конкурентоспособности — это важная проблема, решение которой связано с совершенствованием разработки, изготовления, продажи и технического обслуживания продукции, т.е. с осуществлением целенаправленной деятельности по установлению, формированию и поддержанию требуемого уровня конкурентоспособности на всех этапах жизненного цикла продукции.

Мы определили, что одним из факторов, определяющих конкурентоспособность продукции, является ее качество. Следовательно, усилия, направленные на повышение качества, повысят конкурентоспособность выпускаемой продукции.

В плане совершенствования и улучшения качества продукции, планируемые мероприятия группируются по разделам [66]:

- создание новых опытных образцов и видов продукции;
- освоение выпуска вновь созданных образцов и видов продукции;
- освоение выпуска известных прогрессивных образцов;
- модернизация выпускаемой продукции;
- повышение качества изготовления выпускаемой продукции (в частности, внедрение бездефектного изготовления, улучшение сортности, расширение ассортимента с повышенным качеством и т.д.);
- внедрение новых прогрессивных стандартов и технических условий;
- мероприятия по снятию с производства устаревшей продукции.

Как уже упоминалось, для определения направлений повышения конкурентоспособности продукции необходимо разработать соответствующую методику анализа конкурентоспособности продукции.

Обеспечение конкурентоспособности — это важная проблема, решение которой связано с совершенствованием разработки, изготовления, продажи и технического обслуживания продукции, т.е. с осуществлением целенаправленной деятельности по установлению, формированию и поддержанию требуемого уровня конкурентоспособности на всех этапах жизненного цикла продукции.

Оковкина О. Н. и Чупайда А. М. в своей работе отметили, что, как правило, усилия по повышению конкурентоспособности продукции направляются на достижение следующих целей:

- повышение качества;
- снижение издержек производства;
- повышение экономичности и оперативности послепродажного оборудования;

- стимулирование маркетинговых усилий [57].

Составляющие элементы конкурентоспособности являются многофакторными характеристиками, которые рассматриваются как самостоятельные объекты управления.

Особую роль в повышении конкурентоспособности играет стратегический подход в управлении конкурентоспособностью предприятия.

В теории конкурентных преимуществ М. Портера рассматриваются два основных источника преимуществ: маркетинг и издержки. Преимущества в маркетинге — это конкурентное преимущество в товарах и услугах, которые в большей степени удовлетворяют потребителя, чем товары конкурента. Преимущество в издержках — это конкурентное преимущество, возникающее благодаря более низким производственным и маркетинговым затратам, чем затраты конкурентов, что позволяет компании снизить цены или использовать экономию на рекламу и распределение [59].

Фирма, добивающаяся преимуществ в маркетинге, в большей степени ориентирована на потребителя, чем фирма, стремящаяся к преимуществам в издержках, которая, однако, тоже не может игнорировать потребителей. Иначе преимущество окажется непрочным.

Маркетинговое преимущество на рынке в целом означает, что некоторые свойства товара или услуги данной компании предпочтительнее, чем у компании-конкурента. Обычно оно основано на уникальности продукта.

Для обеспечения конкурентоспособности предприятий может быть рекомендована система обеспечения конкурентоспособности. В теории проблема обеспечения конкурентоспособности выпускаемых товаров рассматривается одновременно как структура и как процесс. Обеспечение конкурентоспособности как структура — это система, состоящая из внешнего окружения организации (вход, выход, связи с внешней средой, обратная связь) и ее внутренней структуры, нацеленной на обеспечение конкурентоспособности выпускаемых товаров. Система обеспечения конкурентоспособности как процесс — это реализация взаимосвязанных

научных подходов, принципов, методов, средств и мероприятий, разрабатываемых по всем функциям управления и стадиям жизненного цикла управляемых объектов и нацеленных на обеспечение конкурентоспособности выпускаемых товаров.

При сравнительной оценке эффективности маркетинговой деятельности фирм-конкурентов (в целом по совокупности деятельности на всех рынках или относительно отдельных рынков) могут быть использованы следующие критерии, сгруппированные по элементам комплекса маркетинга.

1 Продукт: марка продукта; разнообразие номенклатуры (ассортимента) продуктов; интегральный показатель уровня качества продукта; качество упаковки; уровень предпродажной подготовки; уровень послепродажного обслуживания; рыночная доля; скорость изменения объема продаж).

2 Цена: уровень цен; гибкость ценовой политики; назначение цен на новые товары.

3 Распределение продукта: объем реализации по разным каналам сбыта; численный состав сотрудников сбытовых служб и торговых агентов; уровень их квалификации; эффективность работы каналов сбыта (соотношение объема реализации с затратами по созданию и функционированию отдельных каналов сбыта); использование инструментов прямого маркетинга.

4 Продвижение продукта (уровень рекламной деятельности) оценивается по следующим показателям: бюджет рекламной деятельности; виды рекламы; используемые СМИ; характеристика отдельных направлений рекламных кампаний; уровень и методы стимулирования сбыта (отдельно для работников сбытовых служб предприятия, торговых организаций и потребителей); использование персональной продажи (число привлекаемых торговых агентов, объем их продаж в общем объеме реализации, оплата и стимулирование их труда и т.п.); использование инструментов связей с общественностью (наличие специального подразделения или отдельных сотрудников, осуществляющих связь с общественностью, оплата и премирование их труда, используемые инструменты: презентации, пресс-релизы и т.п.).

Для достижения конкурентоспособности предприятия необходимо:

а) обеспечить конкурентоспособность выпускаемой продукции в целевых сегментах рынка. Под конкурентоспособностью товара подразумевается свойство товара, на основе которого данный товар превосходит в определенный момент времени по качественным и ценовым характеристикам аналоги в конкретном сегменте рынка без ущерба для производителя;

б) поднять потенциал конкурентоспособности предприятия, а следовательно, и его подразделений, до уровня мировых производителей в данной отрасли. Этот показатель характеризует возможность успешной работы организации в будущем.

Таким образом, конкурентоспособность предприятия — это возможность эффективной хозяйственной деятельности и ее практической прибыльной реализации в условиях конкурентного рынка. Поддержание на высоком уровне конкурентоспособности обеспечивается всеми компонентами имеющихся у предприятия маркетинговых средств. Производство и эффективная реализация конкурентоспособных товаров и услуг — это обобщающий показатель жизнестойкости предприятия, его умения эффективно использовать свой производственный, научно-технический, трудовой и финансовый потенциал.

2 Анализ конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш»

2.1 Оценка финансового состояния и результатов финансово-хозяйственной деятельности

Красноярский машиностроительный завод - крупнейший производитель ракетной космической техники, техники и оборудования гражданского назначения. Завод осваивает новейшие мировые технологии, имеет запатентованные конструкторские разработки. Завод известен в России и за рубежом как надежный партнер и ответственный поставщик. На предприятии занято более 6500 человек [3].

Датой рождения Акционерного Общества «Красноярский машиностроительный завод» принято считать 13 июля 1932 г. Возникновение завода в начале 30-х годов было вызвано острой потребностью в освоении новых рудных и угольных месторождений Сибири. Первоначальным профилем «Красмаш» был выпуск оборудования для золотодобывающей и угольной промышленности. Производил завод и речные судакатера, пароходы и теплоходы.

В 1957 году правительством было принято решение о прекращении производства на заводе ствольной артиллерии, и уже через год «Красмаш» был перепрофилирован на серийное производство баллистических ракет как основных средств доставки боевых ядерных зарядов. В 1990 году 31 декабря был изготовлен первый модуль, на его базе создан разгонный блок, с помощью которого 30 августа 1995 года на орбиту выведен спутник «Космос».

АО «Красмаш» является единственным в Российской Федерации заводом, имеющим полный технологический цикл изготовления боевой ракеты-носителя на жидких компонентах топлива. За неполные 50 лет с момента организации

производства изделий, разрабатываемых КБ Машиностроения г. Миасс (ныне АО «ГРЦ Макеева»), Военно-морскому флоту поставлено более двух тысяч баллистических ракет подводных лодок (БРПЛ) нескольких поколений. В настоящее время на вооружении ВМФ находятся красмашевские ракеты РСМ-50 и РСМ-54, составляющие основу МСЯС Российской Федерации [3].

Распоряжением Федеральной службы по оборонному заказу АО «Красмаш» включено в «Реестр единственных поставщиков российских вооружения и военной техники» в качестве единственного исполнителя по производству ракет РСМ-54У2.

Приказом Минпромторга России предприятие включено в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса.

Распоряжениями Правительства Российской Федерации АО «Красмаш» включено в перечни стратегических организаций и особорежимных объектов.

АО "Красмаш" занимает одно из ведущих мест в отрасли производства ракетно-космической техники. В 2003 г., 2007 г., 2012 г., 2015 г. за большой вклад в разработку и создание РКТ, укрепление обороноспособности страны, предприятие отмечено Благодарностями Президента РФ. Красноярскому машиностроительному заводу присуждена премия Правительства РФ в области качества за 2009 год [8].

Полное фирменное наименование организации Акционерное Общество «Красноярский машиностроительный завод».

Отрасль специализации - машиностроение (ракетно-космическая промышленность).

Основной виды деятельности: производство оружия и боеприпасов, производство ракет-носителей и разгонных блоков, производство машин и оборудования, производство медицинской аппаратуры и оборудования.

Предприятие является коммерческой организацией и находится в ведомственном подчинении Федерального космического агентства. Учредителем предприятия является РФ в лице Федерального агентства по управлению федеральным имуществом.

АО «Красмаш» является единственным изготовителем в России баллистических ракет для подводных лодок, а также базового модуля разгонного блока для ракет-носителей «ЗЕНИТ», «ПРОТОН».

Также в рамках конверсионной программы было освоено производство:

- теплообменной аппаратуры и сепараторов;
- котлового и емкостного оборудования;
- нестандартного оборудования и специальных инструментов;
- криогенная продукция;
- изделия из полимеров (трубы, шланги, ритинги) [8].

От общей занимаемой площади основная производственная площадь составляет 59%, вспомогательная - 10%, завод располагает развитым складским хозяйством (30421 м²), и практически автономными энергетическими источниками (воздух высокого и низкого давления, пар, горячая и артезианская вода).

Основная продукция Красноярского машиностроительного завода представлена на рисунке 9.

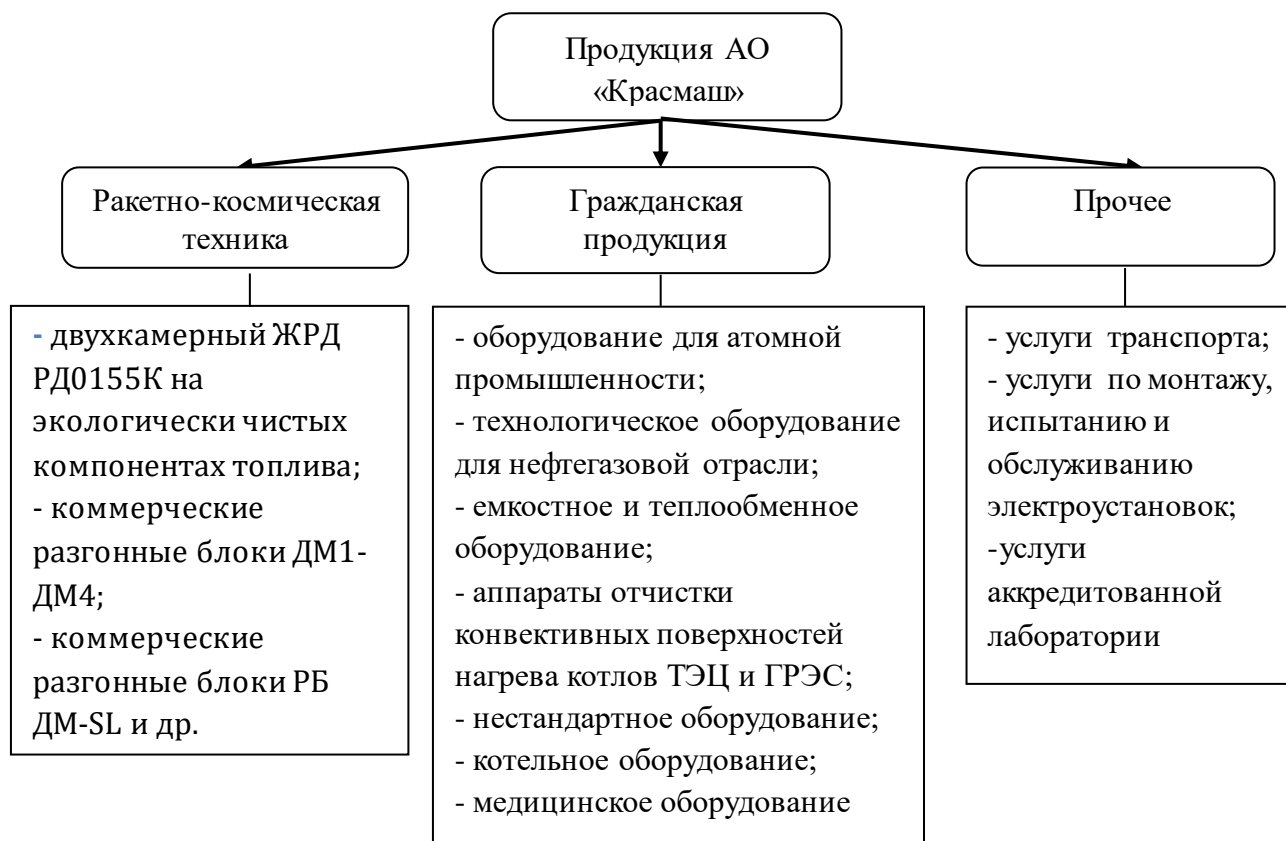


Рисунок 9 – Основные виды продукции АО «Красмаш»

Стратегической целью предприятия является создание инновационно-ориентированного машиностроительного предприятия, использующего в своей деятельности передовые технологии и обеспечивающего стабильный рост производства высокотехнологичной конкурентоспособной продукции.

Стратегические приоритеты АО «Красмаш»:

- улучшение социальных гарантий, совершенствование мотивации труда и системы обучения работников предприятия;
- постоянное улучшение системы менеджмента качества;
- завоевание лидерских позиций на рынке новых наукоемких технологий;
- поддержание и укрепление имиджа предприятия в обществе;
- углубление взаимовыгодного стратегического партнерства с поставщиками и потребителями.

Бухгалтерский учет в обществе осуществляется в соответствии с действующими нормативными документами по бухгалтерскому учету и налогообложению штатом главной бухгалтерии, применяется мемориально-ордерная форма учета.

Основные заказчики - Министерство обороны РФ и Федеральное космическое агентство (Роскосмос).

Финансовый анализ представляет собой способ накопления, трансформации и использования информации финансового характера, имеющего целью:

- оценить текущее и перспективное финансовое состояние предприятия;
- оценить возможные и целесообразные темпы развития предприятия с позиции финансового их обеспечения;
- выявить доступные источники средств и оценить возможность и целесообразность их мобилизации [21].

Выпуск гражданской продукции на любом из предприятий ОПК зависит напрямую от финансового состояния предприятия.

Проведем оценку финансового состояния и результатов финансово-хозяйственной деятельности АО «Красмаш» за 2013-2015 годы в соответствии с методикой Савицкой Г. В. [63]

Целью анализа финансового состояния является подробная характеристика имущественного и финансового положения предприятия, его ликвидности и платежеспособности, финансовой устойчивости, деловой активности и результатов его деятельности в рассматриваемом периоде, а также возможностей развития на перспективу.

Проведем анализ финансового состояния предприятия в несколько этапов:

- 1) формирование аналитического баланса;
- 2) оценка имущественного положения и структуры капитала (вертикальный и горизонтальный анализ баланса);
- 3) оценка и анализ финансового положения предприятия:
 - анализ ликвидности и платежеспособности;
 - анализ финансовой устойчивости;
- 4) анализ результативности финансово-хозяйственной деятельности:
 - анализ деловой активности;
 - анализ прибыли и рентабельности.

Сформируем аналитический баланс предприятия за 2013-2015 годы и проведем его вертикальный и горизонтальный анализ. Полученные данные представлены в приложении А.

Структура активов организации на 31.12.2015 характеризуется соотношением: 20,5% внеоборотных активов и 79,5% текущих. Активы организации в 2015 году по сравнению с 2014 годом уменьшились в абсолютном выражении на 2 897 304 тыс. руб., а в относительном на 8,1%. При этом внеоборотные активы в 2015 году выросли на 1 012 691 тыс. руб. или на

18% по сравнению с 2014 годом, а оборотные активы снизились на 3 909 995 тыс. руб. или на 13%.

Если рассматривать структуру внеоборотных активов, то нематериальные активы в 2015 году по сравнению с 2014 годом в абсолютном и относительном выражении уменьшились на 154 тыс. руб. или на 24% соответственно. Основные средства увеличились на 1 014 645 тыс. руб. или на 18%. Долгосрочные финансовые вложения в отчетном году отсутствуют. Другие внеоборотные активы в 2015 году по сравнению с 2014 годом остались неизменными, а именно 40 291 тыс. руб.

Изменение оборотных активов было вызвано снижением в отчетном году запасов и затрат на 45 709 тыс. руб. или на 0,4%, снижением дебиторской задолженности на 5 030 125 тыс. руб. или на 29%, увеличением денежных средств и краткосрочных финансовых вложений на 1 165 839 тыс. руб. или на 54%.

Снижение активов организации связано, в первую очередь, со снижением показателя по строке "дебиторская задолженность" на 5 030 125 тыс. руб. (или 99,1% вклада в снижение активов). Этот факт является положительным и оказывает благоприятное влияние на финансовые результаты.

Несмотря на снижение активов, собственный капитал увеличился на 41,8%, что, в целом, положительно характеризует динамику изменения имущественного положения организации.

Собственный капитал организации в отчетном году увеличился на 3 348 321 тыс. руб. или на 42%, при этом собственный оборотный капитал в отчетном году снизился на 4 735 546 тыс. руб. или почти на 47% (за счет уменьшения оборотных активов и увеличения краткосрочных обязательств). Заемный капитал организации в 2015 году по сравнению с 2014 годом снизился на 6 245 625 тыс. руб. или на 22%. Изменение заемного капитала произошло в результате снижения долгосрочных обязательств в отчетном году на 7 071 176 тыс. руб. или на 90%, а также за счет увеличения краткосрочных обязательств на 825 551 тыс. руб. или на 4%.

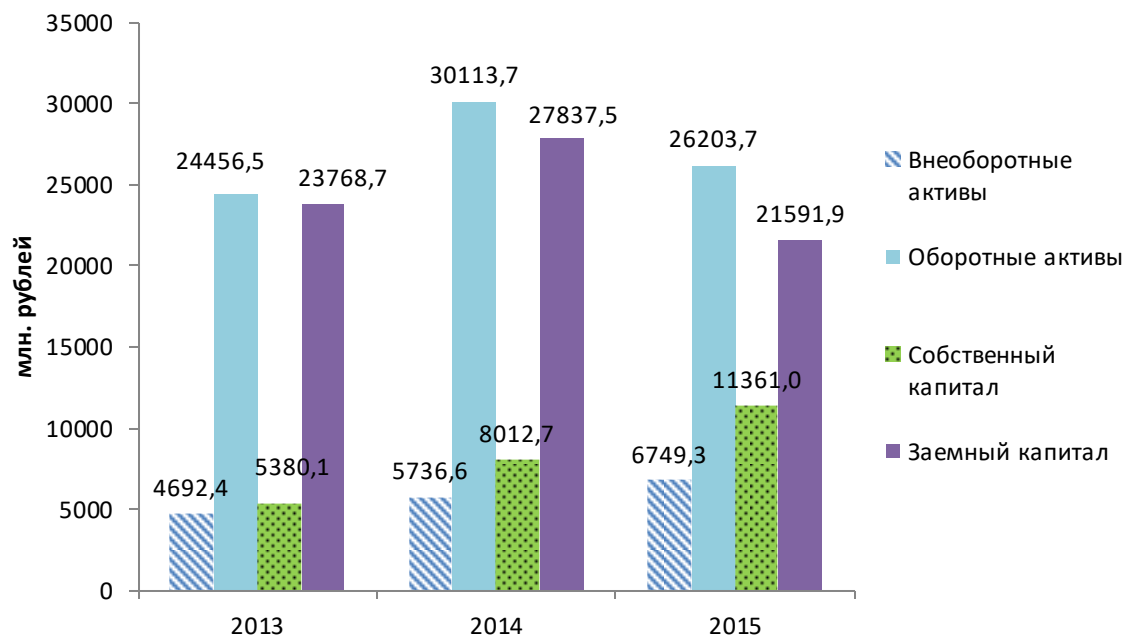


Рисунок 10 – Динамика активов и пассивов АО «Красмаш» в 2013-2015 гг., млн. руб.

В пассиве баланса наибольшее снижение произошло по строке "долгосрочные заемные средства" (-7 185 496 тыс. руб., или 94,4% вклада в снижение пассивов организации за 2015 г.). Наблюдаемое снижение заемного капитала свидетельствует о повышении степени финансовой устойчивости предприятия и о снижении зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов.

Среди положительно изменившихся статей баланса можно выделить "денежные средства и денежные эквиваленты" в активе и "уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)" в пассиве (+1 132 004 тыс. руб. и +3 124 655 тыс. руб. соответственно). Увеличение удельного веса денежных средств характеризует повышение мобильности активов и, следовательно, степени платежеспособности предприятия по текущим обязательствам. Но с другой стороны, свободные денежные суммы могли бы быть вложены в оборот предприятия для повышения объемов производства и реализации и тем самым — увеличения объема продаж.

Рассмотрим структуру активов и пассивов в 2015 и 2014 годах.

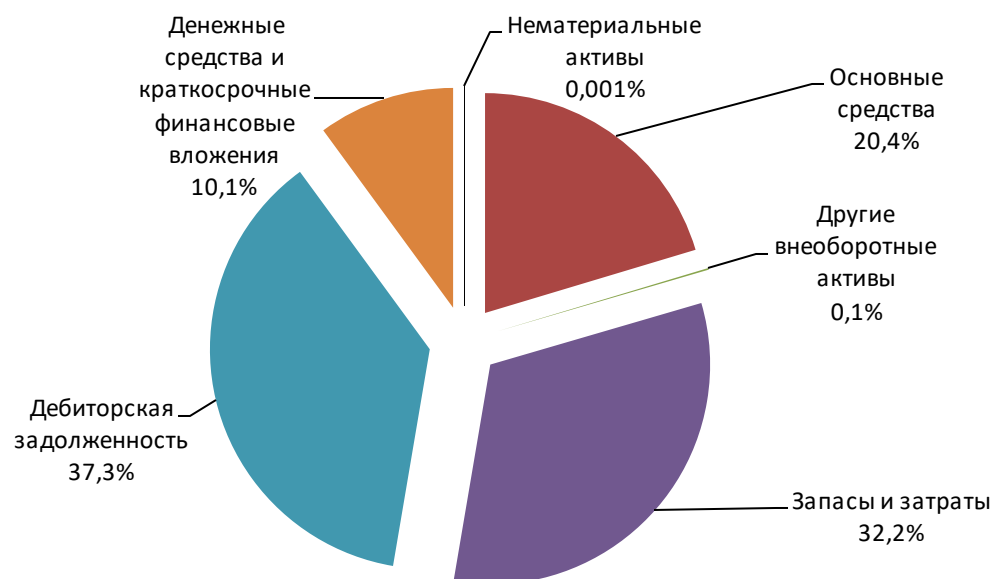


Рисунок 11 – Структура активов АО «Красмаш» в 2015 г., %

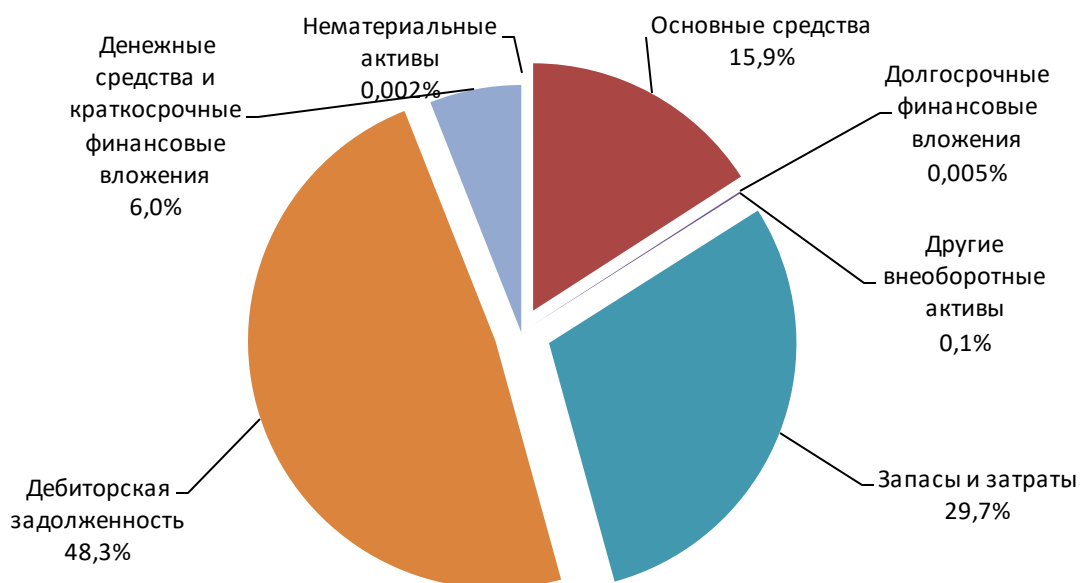


Рисунок 12 – Структура активов АО «Красмаш» в 2014 г., %

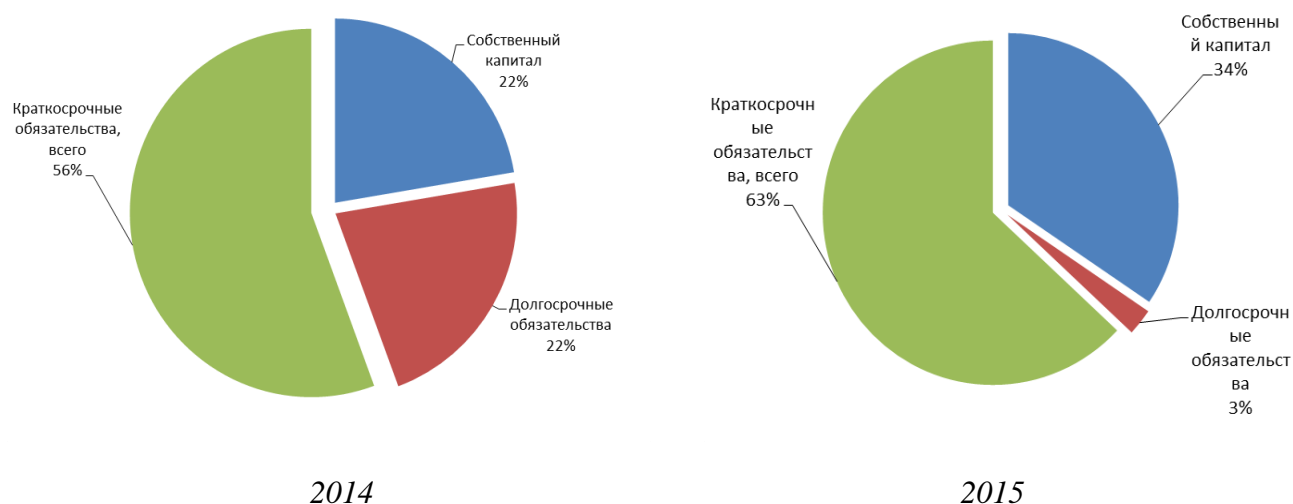


Рисунок 13 – Структура пассивов АО «Красмаш» в 2014 - 2015 гг., %

Соотношение собственного капитала и заемных средств во многом зависит от вида деятельности компании. В тяжелой промышленности, требующей больших капиталовложений, компании предпочтительно иметь консервативное соотношение собственного и заемного капиталов — 1:1, следовательно, на АО «Красмаш» данное соотношение не оптимально (34,5%/65,5%). Однако, в рассматриваемом периоде наблюдается положительная динамика, доля собственного капитала в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличилась и составила 34,5%, что на 12% выше, чем в 2014 году. При этом доля заемного капитала в валюте баланса снизилась в 2015 году до 65,5%, что на 12 % ниже, чем в 2014 году.

Далее перейдем к оценке и анализу финансового положения предприятия.

Для начала проведем анализ ликвидности и платежеспособности АО «Красмаш».

Задача анализа ликвидности баланса возникает в связи с необходимостью давать оценку платежеспособности предприятия. Предприятие считается платежеспособным, если в состоянии вовремя погашать свою задолженность.

Таблица 6 – Расчет абсолютной, текущей и перспективной ликвидности АО «Красмаш» за 2013-2015 гг.

Ликвидность	2013	2014	2015
абсолютная	$A1 < П1$ (1 077 318 < 8 740 574)	$A1 < П1$ (2 147 417 < 12 698 185)	$A1 < П1$ (3 313 256 < 12 604 562)
$A1 > П1$			
$A2 > П2$	$A2 > П2$ (14 356 425 > 795 633)	$A2 > П2$ (17 311 213 > 7 244 260)	$A2 > П2$ (12 281 088 > 8 163 434)
$A3 > П3$	$A3 < П3$ (9 022 747 < 14 232 530)	$A3 > П3$ (10 655 028 > 7 895 048)	$A3 > П3$ (10 609 319 > 823 872)
$A4 < П4$	$A4 < П4$ (4 692 368 < 5 380 121)	$A4 < П4$ (5 736 560 < 8 012 725)	$A4 < П4$ (6 749 251 < 11 361 046)
текущая, тыс. руб. $(A1 + A2) - (П1 + П2) > 0$	5897536 > 0	-483815 < 0	-5173652 < 0
перспективная, тыс. руб. $(A3 - П3) > 0$	-5209783 < 0	2759980 > 0	9785447 > 0

Расчет абсолютной, текущей и перспективной ликвидности показал, что предприятие является платежеспособным на ближайший к рассматриваемому моменту промежуток времени. Если рассматривать абсолютную ликвидность, то из четырех соотношений, характеризующих соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения на 2014 и 2015 год, выполняется три. Организация неспособна погасить наиболее срочные обязательства за счет высоколиквидных активов (денежных средств и краткосрочных финансовых вложений), т.е. не выполняются условия абсолютной ликвидности баланса. В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (краткосрочной задолженности за минусом текущей кредиторской задолженности). В данном случае это соотношение выполняется – у организации достаточно краткосрочной дебиторской задолженности для погашения среднесрочных обязательств.

Теперь рассчитаем и проанализируем показатели ликвидности организации за 2013-2015 годы, а именно коэффициенты текущей, быстрой, абсолютной, промежуточной и срочной ликвидности. Также рассчитаем изменения данных показателей для оценки их динамики. Расчеты представлены в приложении В.

На 31 декабря 2015 г. при норме 1,5-2,0 коэффициент текущей (общей) ликвидности имеет значение 1,26. При этом нужно обратить внимание на имевшее место за последний год негативное изменение – по сравнению с 2014 годом коэффициент текущей ликвидности снизился на 0,25.

Значение коэффициента быстрой (промежуточной) ликвидности тоже не соответствует норме – 0,75 при норме 1,2-1,6. Это означает, что у АО "Красмаш" недостаточно активов, которые можно в сжатые сроки перевести в денежные средства, чтобы погасить краткосрочную кредиторскую задолженность. В 2015 году по сравнению с 2014 годом данный показатель снизился на 0,23.

Коэффициент абсолютной ликвидности, как и два другие, имеет значение ниже нормы (0,5-0,8) и составил 0,16. Несмотря на это, следует отметить положительную динамику – в 2015 году по сравнению с 2014 годом коэффициент абсолютной ликвидности вырос на 0,05.

Коэффициент промежуточной ликвидности имеет значение выше нормы и составляет 0,97, т.е. 97% краткосрочных обязательств может быть перекрыто ликвидными активами, т.е. наличными, акциями и дебиторской задолженностью. Однако коэффициент за последние три года имеет тенденцию к снижению, в 2015 году по сравнению с 2014 годом он снизился на 0,39.

Коэффициент срочной ликвидности за рассматриваемый период не соответствует норме, однако он имеет положительную тенденцию и в 2015 году по сравнению с 2014 увеличился на 0,09.

Таблица 7 – Показатели ликвидности АО «Красмаш» за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	Норма	2013	2014	2015	Неплатежеспособность
1) Коэффициент текущей ликвидности	1,5-2,0	2,56	1,51	1,26	< 1,1
2) Коэффициент быстрой ликвидности	1,2-1,6	1,62	0,98	0,75	< 0,8
3) Коэффициент абсолютной ликвидности	0,5-0,8	0,11	0,11	0,16	< 0,2
4) Коэффициент промежуточной ликвидности	0,77-0,8	1,64	1,36	0,97	< 0,75
5) Коэффициент срочной ликвидности	0,5-0,8	0,12	0,17	0,26	< 0,25

Как видно из таблицы коэффициенты быстрой и абсолютной ликвидности указывают на неплатежеспособность предприятия.

Теперь перейдем к анализу финансовой устойчивости предприятия. Анализ финансовой устойчивости предприятия является важнейшим этапом оценки его деятельности и финансово-экономического благополучия, отражает результат его текущего, инвестиционного и финансового развития, содержит необходимую информацию для инвесторов, а также характеризует способность предприятия отвечать по своим долгам и обязательствам и наращивать свой экономический потенциал.

В первую очередь финансовое состояние предприятия оценивается его финансовой устойчивостью и платежеспособностью. Под финансовой устойчивостью предприятия следует понимать его платежеспособность во времени с соблюдением условия финансового равновесия между собственными и заемными финансовыми средствами.

Анализ финансовой устойчивости основан на сопоставлении запасов и затрат с различными источниками их финансирования.

Таблица 8 - Абсолютные показатели финансовой устойчивости АО «Красмаш» за 2013-2015 гг., тыс. руб.

Показатели	2013	2014	2015	Источник финансирования – Запасы и затраты в 2013 году	Источник финансирования – Запасы и затраты в 2014 году	Источник финансирования – Запасы и затраты в 2015 году
Собственные оборотные средства (СОС)	687 753	2 276 165	4 611 795	- 8 334 994	- 8 378 863	- 5 997 524
Функционирующий капитал (ФК)	14 920 283	10 171 213	5 435 667	5 897 536	- 483 815	- 5 173 652
Общая величина источников (ВИ)	14 935 710	16 601 213	13 063 767	5 912 963	5 946 185	2 454 448
Запасы и затраты (ЗЗ)	9 022 747	10 655 028	10 609 319	-	-	-

Существует четыре типа финансовой устойчивости, они приведены в таблице 9.

Таблица 9 - Типы финансовой устойчивости

Соотношения	Типы финансовой устойчивости
$СОС - ЗЗ \geq 0$ $ФК - ЗЗ \geq 0$ $ВИ - ЗЗ \geq 0$	Абсолютная финансовая устойчивость
$СОС - ЗЗ < 0$ $ФК - ЗЗ \geq 0$ $ВИ - ЗЗ \geq 0$	Нормальная финансовая устойчивость
$СОС - ЗЗ < 0$ $ФК - ЗЗ < 0$ $ВИ - ЗЗ \geq 0$	Неустойчивое финансовое состояние
$СОС - ЗЗ < 0$ $ФК - ЗЗ < 0$ $ВИ - ЗЗ < 0$	Кризисное финансовое состояние

Как мы видим, в 2015 и 2014 году наблюдается неустойчивое финансовое состояние предприятия.

Теперь рассмотрим относительные показатели финансовой устойчивости предприятия, они представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Относительные показатели финансовой устойчивости АО «Красмаш» за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	2013	2014	2015	Абсолютное отклонение, ±			Динамика показателя	Тенденция показателя
				2014-2013	2015-2014	2015-2013		
Коэффициент автономии	0,18	0,22	0,34	0,04	0,12	0,16	рост	позитивная
Коэффициент финансовой зависимости	0,82	0,78	0,66	-0,04	-0,12	-0,16	снижение	позитивная
Коэффициент покрытия инвестиций	0,67	0,44	0,37	-0,23	-0,07	-0,30	снижение	негативная
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	4,42	3,47	1,90	-0,95	-1,57	-2,52	снижение	позитивная
Коэффициент обеспеченности запасов собственным оборотным капиталом	1,65	0,95	0,51	-0,70	-0,44	-1,14	снижение	негативная
Коэффициент обеспеченности запасов суммарными источниками формирования	3,21	2,27	1,27	-0,94	-1,00	-1,94	снижение	негативная

Коэффициент финансовой независимости или автономии организации на в 2015 году составил 0,34, что на 0,12 больше, чем в 2014 году. Данный коэффициент характеризует степень зависимости организации от заемного капитала. Полученное здесь значение показывает, что ввиду недостатка собственного капитала (34% от общего капитала при норме более 50%) организация в значительной степени зависит от кредиторов.

Коэффициент покрытия инвестиций в 2015 году уменьшился до 0,37, что по сравнению с 2014 годом меньше на 0,07. Значение коэффициента за

анализируемый период значительно ниже допустимой величины и имеет отрицательную динамику. Это значит, что доля собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме капитала является недостаточной.

Коэффициент соотношения заемных и собственных средств (финансового левериджа) в 2013-2015 годах значительно больше нормы, что свидетельствует о сильной зависимости предприятия от заемных средств. Однако наблюдается положительная тенденция: в 2015 году по сравнению с 2014 данный коэффициент снизился на 1,57.

Коэффициент обеспеченности запасов собственным оборотным капиталом в 2015 году составил 0,51, что на 0,44 меньше, чем в 2014 году. Это означает, что в 2015 году запасы были обеспечены собственным оборотным капиталом лишь на половину (кризисный уровень показателя).

Коэффициент обеспеченности запасов постоянным капиталом в 2015 году составил 0,55, что на 1,12 меньше, чем в 2014 году. Данное значение указывает на недостаточность обеспеченности запасов постоянным капиталом (кризисный уровень показателя).

В 2015 году коэффициент обеспеченности материальных запасов суммарными источниками составил 1,27. Снижение коэффициента обеспеченности материальных запасов в 2015 году по сравнению с 2014 годом составило 1,00. Значение показателя соответствует норме, однако за анализируемый период имеет отрицательную динамику.

Следующим этапом анализа финансового состояния предприятия является анализ результативности финансово-хозяйственной деятельности, включающий в себя анализ деловой активности и анализ прибыли и рентабельности.

Деловая активность в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота средств. Задача анализа деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики показателей оборачиваемости.

При проведении анализа деловой активности необходимо обратить внимание на длительность производственно-коммерческого цикла и его

составляющие, а также на основные причины ее изменения. Разрыв между сроком платежа по своим обязательствам перед поставщиками и получением денег от покупателей является финансовым циклом, в течение которого денежные средства отвлечены из оборота.

Рассчитаем показатели деловой активности в приложении Г. Показатели деловой активности характеризуют, во-первых, эффективность использования средств, а во-вторых, отображают скорость превращения производственных средств и дебиторской задолженности в денежные средства, а также срок погашения кредиторской задолженности.

Рассчитав показатели деловой активности и проанализировав их динамику, можно сделать следующие выводы:

- коэффициент оборачиваемости активов в 2015 году по сравнению с 2014 увеличился на 0,07 и составил 0,32, что характеризует ускорение оборота активов и является положительной тенденцией;

- коэффициент оборачиваемости собственного капитала с 2013 по 2015 год имеет тенденцию к снижению, что говорит о снижении деловой активности и скорости оборота собственного капитала;

- коэффициент оборачиваемости инвестированного капитала за анализируемый период имеет положительную динамику: в 2015 году по сравнению с 2014 он увеличился на 0,3, что говорит об ускорении оборота инвестированного капитала;

- коэффициент оборачиваемости основных средств за анализируемый период имеет негативную динамику, т.е. снижается эффективность их использования;

- коэффициент оборачиваемости оборотных активов в 2015 году по сравнению с 2014 годом увеличился на 0,1, что говорит об ускорении оборота оборотных активов. В 2015 году по сравнению с 2014 продолжительность оборота оборотных активов сократилась на 299 дней и составила 892 дня;

- коэффициент оборачиваемости запасов в 2015 году по сравнению с 2014 увеличился на 0,13 и составил 0,96. Это говорит об ускорении оборота запасов и сокращении периода их хранения (на 63 дня);

- коэффициенты оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности в 2015 году по сравнению с 2014 увеличились на 0,33 и 0,12 соответственно, что говорит о повышении эффективности управления ДЗ и КЗ;

- продолжительность операционного и финансового циклов имеют положительную динамику: в 2015 году по сравнению с 2014 данные циклы сократились на 330 и 253 дня соответственно, что говорит о положительном влиянии на деловую активность и финансовое состояние предприятия.

Функционирование предприятия в условиях рынка зависит от его способности получать доход или прибыль.

Проанализируем структуру выручки и формирования прибыли. Данные для анализа представлены в приложении Д.

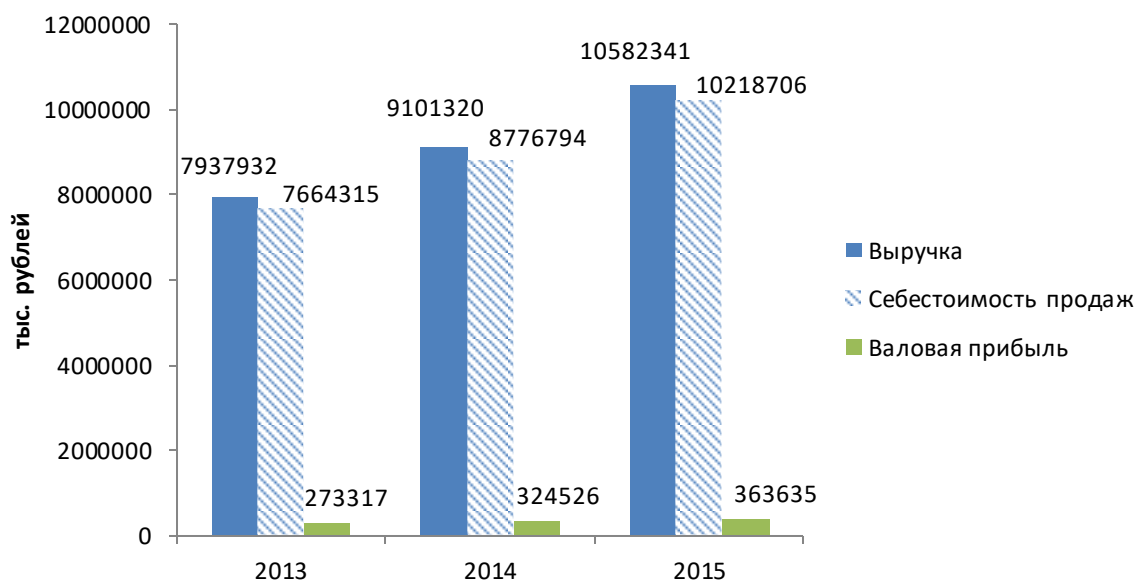


Рисунок 14 – Динамика выручки, себестоимости и валовой прибыли АО «Красмаш» за 2013-2015 гг., тыс. руб.

Из "Отчета о финансовых результатах" следует, что за 2015 год организация получила прибыль от продаж в размере 363 635 тыс. руб., что

составило 3,4% от выручки. По сравнению с аналогичным периодом прошлого года прибыль от продаж выросла на 39 109 тыс. руб., или на 12,1%.

По сравнению с прошлым периодом в текущем выросла как выручка от продаж, так и расходы по обычным видам деятельности (на 1 481 021 и 1 441 912 тыс. руб. соответственно).

Изучая расходы по обычным видам деятельности, следует отметить, что организация как и в прошлом году не использовала возможность учитывать общехозяйственные расходы в качестве условно-постоянных, включая их ежемесячно в себестоимость производимой продукции (выполняемых работ, оказываемых услуг). Поэтому показатель "Управленческие расходы" за отчетный период в форме №2 отсутствует.

Убыток от прочих операций за анализируемый период составил 91 218 тыс. руб., что на 31 188 тыс. руб. (52%) больше, чем убыток за аналогичный период прошлого года.

Таблица 11 - Показатели рентабельности АО «Красмаш» за 2013-2015 гг.

Наименование показателя	2013	2014	2015	Абсолютное отклонение, ±			Динамика показателя	Тенденция показателя
				2014-2013	2015-2014	2015-2013		
Рентабельность активов (ROA),%	0,68	0,48	0,48	-0,2	0	-0,2	снижение	негативная
Рентабельность собственного капитала (ROE),%	3,69	2,15	1,39	-1,54	-0,76	-2,3	снижение	негативная
Рентабельность инвестиций (ROJ),%	1,01	1,08	1,3	0,07	0,22	0,29	рост	позитивная
Рентабельность оборота (продаж),%	3,44	3,57	3,44	0,13	-0,13	0,00	рост/спад	негативная
Рентабельность продукции,%	3,57	3,70	3,56	0,13	-0,14	-0,01	рост/спад	негативная

Представленные в таблице показатели рентабельности за 2015 год имеют положительные значения как следствие прибыльной деятельности АО "Красмаш".

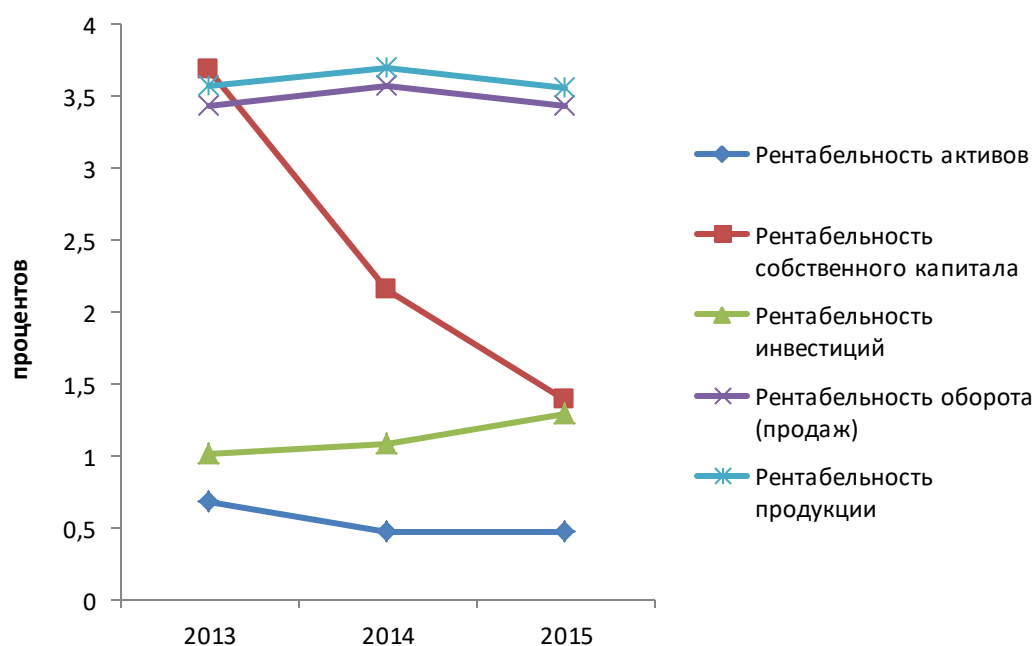


Рисунок 15 – Динамика показателей рентабельности АО «Красмаш» за 2013-2015 гг., %

Как видно на графике, в 2015 году по сравнению с 2014 все показатели рентабельности кроме рентабельности инвестиций имеют негативную динамику, что говорит о снижении эффективности использования вложенных средств.

Основными факторами, влияющими на финансово-экономическое состояние АО «Красмаш» в анализируемом периоде, являются:

- недофинансирование ОКР со стороны заказчика, вследствие чего возник дефицит бюджета доходов и расходов предприятия;
- отставание от сроков производства некоторых комплектующих, низкие темпы технологической подготовки производства;
- постоянные корректировки сроков исполнения договорных обязательств с АО «ГРЦ Макеева».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ состояния оборонно-промышленного комплекса России выявил снижение доли продукции гражданского назначения в общих объемах производства продукции ОПК в последние годы, которое объективно связано со значительным ростом выпуска продукции военного назначения. Имеется ряд перспективных направлений, где предприятия ОПК уже активно реализуют свой потенциал. Наибольший потенциал роста сосредоточен в радиоэлектронике, где увеличение производства продукции гражданского назначения предусматривается, в том числе, благодаря массовому внедрению электронных идентификационных документов. Организации ОПК участвуют в развитии инфраструктуры гражданской авиации. Предприятия ОПК представлены в гражданском сегменте электротехнической и кабельной промышленности. Значительные перспективы сконцентрированы в области медицинской техники, это касается широкого номенклатурного ряда, в том числе, оборудования для клинико-диагностических исследований, технических средств реабилитации, расходных материалов.

В условиях снижения ГОЗ предприятиям ОПК предстоит расширять выпуск продукции гражданского и двойного назначения.

В ходе работы было выявлено, что наличие производства гражданской продукции позволяет предприятию нормально функционировать в условиях нестабильного государственного заказа и наиболее полно задействовать в производственном процессе ресурсы предприятия.

Развитие производства гражданской продукции можно напрямую рассматривать не только как фактор устойчивой работы организаций в условиях рынка, но и как решение государственной задачи импортозамещения путем насыщения внутреннего рынка профильной продукцией ОПК в интересах важнейших сфер экономики страны (транспорта, связи, отраслей ТЭК, здравоохранения и др.).

Конкурентоспособность выпускаемой продукции во многом зависит от финансового состояния предприятия. Анализ финансового состояния АО «Красмаш» показал, что в 2014 и 2015 году наблюдается неустойчивое финансовое состояние предприятия.

Оценка конкурентного положения предприятия выявила, что на всех рынках, АО «Красмаш» занимает неустойчивое конкурентное положение. Предприятие отстает от конкурентов в основном по уровню издержек, а, следовательно, и по цене. Поэтому доля рынка предприятия на анализируемых рынках незначительна.

Анализ конкурентного положения АО «Красмаш» подтвердил необходимость повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции для усиления конкурентных позиций, в противном случае, конкуренты вытеснят нас с рынка.

В рамках работы для оценки перспективности производимой предприятием продукции гражданского назначения была построена матрица БКГ, которая показала, что продукция АО «Красмаш» относится к достаточно перспективным рынкам, т.к. темпы роста производства на этих рынках выше, чем по машиностроительной отрасли в целом, но доля предприятия на них крайне мала.

Операционный анализ в разрезе перспективных видов гражданской продукции показал, что наиболее выгодной продукцией является производство нефтегазового оборудования. Также анализ выявил, что необходимо наращивать объемы производства аппаратов обдувки, т.к. производство данной продукции находится на пороге рентабельности.

Также была проведена экспертная оценка факторов конкурентоспособности АО «Красмаш» по сравнению с основными конкурентами.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что по многим факторам мы отстаем от основных конкурентов.

Самыми значимыми факторами внутренней конкурентоспособности при проведении оценки оказались конкурентоспособность производственной системы и системы НИОКР, а также конкурентоспособность организационной структуры управления, координации бизнес-процессов.

Самыми значимыми факторами внешней конкурентоспособности фирмы и ее продукции оказались конкурентоспособность качества, цены и имиджа предприятия. Следовательно, для обеспечения устойчивого конкурентного положения в будущем нам необходимо уделить внимание сокращению издержек на производство, повышению качества продукции и имиджа фирмы.

Анализ внутренней среды показал, что низкая оценка конкурентоспособности производственной системы связана с высокой изношенностью основных производственных фондов в цехах №38 и 59, где производится гражданская продукция. Поэтому было предложено мероприятие по техническому перевооружению этих участков.

Низкая оценка конкурентоспособности организационной структуры управления, координации бизнес-процессов связана в первую очередь с низкой эффективностью системы принятия и обработки заказов. Это приводит к слишком длительному сроку обработки заказа и согласованию цены с заказчиком. Очень часто из-за неоперативного согласования цены расчетная цена продукции превышает согласованную и является причиной отказа некоторых заказчиков. Скорость принятия и обработки заказов является одним из ключевых факторов успеха на рынке машиностроительной продукции, поэтому предприятию для усиления конкурентных позиций просто необходимо оптимизировать систему принятия и обработки заказов.

Для оптимизации системы принятия и обработки заказов предлагается внедрить систему управления жизненным циклом изделия Windchill (Product Lifecycle Management, PLM), которая, обеспечивая автоматизацию бизнес-процессов и процедур, играет важную роль в повышении конкурентоспособности компании.

Также для увеличения объемов продаж и повышения имиджа предприятия предлагается осуществить следующий комплекс маркетинговых мероприятий:

- совершенствование официального сайта с возможностью электронного размещения заявки;

- участие на выставках машиностроительной продукции с целью привлечения внимания заказчиков к наиболее перспективной гражданской продукции по результатам операционного анализа, а именно: подвесного оборудования для горизонтального бурения и аппаратов обдувки конвективных поверхностей нагрева энергетических котлов.

Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий повышения конкурентоспособности гражданской продукции АО «Красмаш» подтвердила целесообразность их проведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Азоев Г.Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г.Л. Азоев, А.П. Челенков. - Москва. : НОВОСТИ, 2013. - 256 с.
- 2 Акционерное общество «Волгограднефтемаш» [Электронный ресурс]: официальный сайт компании. – Волгоград, 2009-2017. <http://www.vnm.ru>
- 3 Акционерное общество «Красмаш» [Электронный ресурс]: официальный сайт компании. – Красноярск, 2008-2017. – Режим доступа: <http://krasm.com>
- 4 Алдошина, И.А. Обеспечение конкурентоспособности на предприятия сферы услуг / И.А. Алдошина // Вестник ЮрГТУ. – 2013. – № 5. – С. 233–245.
- 5 Андрианов В.Д. Конкурентоспособность России в мировой экономике / В.Д. Андрианов // Маркетинг. - 2012. - № 2. - С. 3-19
- 6 Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание : пер. с англ. / И. Ансофф ; под ред. А.Н. Петрова.: Санкт - Петербург, 2012. -344 е.
- 7 Ансофф И. Стратегическое управление : сокр. пер. с англ. / И. Ансофф;
- 8 АО «Красмаш». Годовой отчет Акционерного общества «Красноярский машиностроительный завод» за 2015 год. – Красноярск, 2016. – 85 с.
- 9 АО «Красмаш». Годовой отчет Акционерного общества «Красноярский машиностроительный завод» за 2014 год. – Красноярск, 2015. – 78 с.
- 10 АО «Красмаш». Годовой отчет Акционерного общества «Красноярский машиностроительный завод» за 2013 год. – Красноярск, 2014. – 81 с.
- 11 АО «Красмаш». Приложения-пояснения к бухгалтерскому балансу АО «Красмаш» за 2015 год. – Красноярск, 2016. – 18 с.
- 12 АО «Красмаш». Приложения-пояснения к бухгалтерскому балансу АО «Красмаш» за 2014 год. – Красноярск, 2015. – 19 с.
- 13 АО «Красмаш». Приложения-пояснения к бухгалтерскому балансу АО «Красмаш» за 2013 год. – Красноярск, 2014. – 18 с.

- 14 АО «Красмаш». Отчет о финансовых результатах за 2015 год. – Красноярск, 2016. – 2 с.
- 15 АО «Красмаш». Отчет о финансовых результатах за 2014 год. – Красноярск, 2015. – 2 с.
- 16 АО «Красмаш». Отчет о финансовых результатах за 2013 год. – Красноярск, 2014. – 2 с. 8 Азоев Г.Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г.Л. Азоев, А.П. Челенков. - Москва. : НОВОСТИ, 2013. - 256 с.
- 17 Асаул, А.Н. Управление затратами: науч. изд. / А.Н. Асаул, М.К. Старвойтов, Р.А. Фалтинский. – Санк-Петербург: Машиностроение, 2011. – 392 с.
- 18 Баринов В.А. Развитие организации в конкурентной среде / В. А. Баринов, А.В. Синельников // Менеджмент в России и зарубежом. Москва. : Дело и сервис, 2012. - № 6. С. 3-13.
- 19 Бахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для вузов. М.: Финстатинформ, 1999.
- 20 Бородулин А.Н., Заложнев А.Ю., Шуремов Е.Л. Внутрифирменное управление, учет и информационные технологии. М.: ЗАО «ПМСОФТ», 2006 г. - 340 с.
- 21 Бутакова Н.М. Анализ финансового состояния предприятий. - Красноярск: Изд-во Сибирского федерального университета, 2017. – 129 с.
- 22 Бьерн Андерсон. Бизнес-процессы. Инструменты совершенствования / Бьерн Андерсон. - Москва. Стандарты и качество, 2013. - 271 с. 18. Беккер Й. Менеджмент процессов: пер. с нем. / И. Беккер. -Москва. : Эксмо, 2013. - 384 с.
- 23 Васильева, А.В. Методики оценки конкурентоспособности предприятия: учебно-метод. пособие / А.В. Васильева. – Благовещенск: АмГУ, 2012. – 115 с.
- 24 Васильева З.А. Иерархия понятий конкурентоспособности субъектов рынка / З.А. Васильева // Маркетинг в России и за рубежом. – 2006. – № 2. – С. 15-71.

25 Войтоловский, Н. В. Экономический анализ: Основы теории. Комплексный анализ хозяйственной деятельности организации: Учебник / Н. В. Войтоловский, А. П. Калинина - 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Высшее образование, 2011 — 513 с.

26 Воронов, Д.С. Соотношение конкурентоспособности предприятия и конкурентоспособности его продукции / Д.С. Воронов // Современная конкуренция. – 2015. – № 1 (49). – С. 39–45.

27 Габибова М.Ш. Пути повышения конкурентоспособности предприятия / М.Ш. Габибова // Актуальные вопросы экономики и управления. – Москва: Буки-Веди, 2015. – С. 85–87.

28 Гельвановский М. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макро-уровневом измерениях / М. Гельвановский, В. Жуковская, И. Трофимова // Российский экономический журнал. 2009. - №3. - С. 67-77.

29 ГОСТ 3.1102–81. Единая система технологической документации. Стадии разработки и виды документов. – Введ. 03.08.2011. – Москва : Стадинформ, 2011. – 12 с.

30 Грант Р.М. Ресурсная теория конкурентных преимуществ: практические выводы для формирования стратегии / Р.М. Грант // Вестник С.-Петербургского ун-та. Сер. Менеджмент. – Санкт - Петербург : изд. С.-Петербургского ун-та, 2013. - №3. - С. 47-75.

31 Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность: Очерки развития российских предприятий / И.Б. Гурков. - Москва. : ТЕИС, 2013 - 236 с.

32 Даниленко, Н.Н. К вопросу о методике оценки конкурентоспособности предприятия сферы услуг / Н.Н. Даниленко // Известия УрГЭУ. – 2013. – № 3–4. – С. 95–99.

33 Доклад о целях и задачах Минпромторга России на 2017 год и основных результатах деятельности за 2016 год [Электронный ресурс]// режим доступа: <http://minpromtorg.gov.ru>

34 Дорохов А.В. Современные аспекты обеспечения конкурентоспособности предприятия / А.В. Дорохов // Бизнес-журнал. – 2012. – № 4. – С.11–14

35 Дулисова, И.Л. Конкурентоспособность фирмы и конкурентоспособность товара [Электронный ресурс] / И.Л. Дулисова. — Режим доступа: www.marketing.spb.ru

36 Есаулов, В.Н. Перспективы развития оборонно-промышленного комплекса России // Вестник Томского государственного университета. – 2013. - №2 (22). – С. 65-71.

37 Завьялов П. Конкурентоспособность и маркетинг / П. Завьялов // Российский экономический журнал. : 2013. - №12. - С. 50-55.

38 Завьялов, П.С. Маркетинг в схемах, рисунках, таблицах: учеб. пособие / П.С. Завьялов. – Москва: Инфра–М, 2010. – 280 с.

39 Закутнев, С. Е. Современное состояние и проблемы функционирования оборонно-промышленного комплекса /С. Е. Закутнев, А. В. Уваров // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования: Научный интернет-журнал. 2014. – № 1(17).

40 Зацепин, В. А. Оборонная промышленность не поддержала экономику [Электронный ресурс] // режим доступа: <https://ier.ru/ru.html>

41 Зулькарнаев, И.У. Метод расчета интегральной конкурентоспособности промышленных, торговых и финансовых предприятий / И.У. Зулькарнаев, Л.Р. Ильясова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001. – № 4. – С. 17-27.

42 Иванова Ж.А. Операционный анализ: Учебное пособие: Издательство РИО ВСГТУ, 2015. - 77 с.

43 Иванова, Т.В. Эффективная управленческая команда конкурентоспособность организации / Т.В. Иванова // Современная конкуренция. – 2013. – № 4 (40). – С. 75–79.72

44 Ильина, И.Е. Управление конкурентоспособностью предприятий сферы обслуживания и оказания услуг как элемент инновационного развития /

И.Е. Ильина // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 10 (265). – С. 17–21.

45 Каплан Р. Стратегические карты / Р. Каплан, Д. Нортон. – Москва: Олимп-бизнес, 2012. – 486 с.

46 Кара, А.Н. Проблемы оценки конкурентоспособности при формировании стратегий предприятий сферы услуг / А.Н. Кара // Российское предпринимательство. – 2009. – № 6 (137). – С. 84–90.

47 Карминский А.М., Черников Б.В., Информационные системы в экономике: В 2-х ч. Ч.1. Методология создания: Учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2006. - 336 с.

48 Кожемякина, В.А. Устойчивость как базовое условие обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг / В.А. Кожемякина // Экономика и право. – 2015. – № 3. – С. 12–13.

49 Кузьмина, П.И. Конкурентоспособность бизнес-деятельности организации и определяющие ее факторы / П.И. Кузьмина // Актуальные проблемы экономики и права. – 2014. – № 1. – 116–122.

50 Курносова, Е.А. Инновационное поведение как фактор обеспечения конкурентоспособности предприятий сферы услуг / Е.А. Курносова // Инновационная экономика. – Казань: Бук, 2014. – С. 155–158.

51 Лопырева, А. Обеспечение конкурентоспособности предприятия в кризисных условиях / А. Лопырева // Генеральный директор. – 2016. – № 1. – С. 23–25.

52 Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие оборонно-промышленного комплекса" [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.05.2016 N 425-8 (ред. от 31.03.2017) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

53 Об утверждении перечня организаций, включенных в сводный реестр организаций оборонно-промышленного комплекса [Электронный ресурс]:

приказ Минпромторга РФ от 3 июля 2015 г. № 1828 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

54 Общество с ограниченной ответственностью НПК «Гидрофоб» [Электронный ресурс]: официальный сайт компании. – Волгодонск, 2016-2017. – Режим доступа: <http://zavodgnb.ru>

55 Общество с ограниченной ответственностью НПФ «Пакер» [Электронный ресурс]: официальный сайт компании. – Октябрьский, 2010-2017. – Режим доступа: <https://npf-paker.ru>

56 Общество с ограниченной ответственностью «Курганхиммаш» [Электронный ресурс]: официальный сайт компании. – Курган, 2006-2017. – Режим доступа: <http://kurgankhimmash.ru>

57 Оковкина, О. Н. Пути повышения конкурентоспособности предприятия. / О. Н. Оковкина, А. М. Чупайда // Экономический журнал. – 2010. - №19. - с. 37 - 42.

58 Основные направления бюджетной политики на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов [Электронный ресурс]: протокол №11 открытого заседания Общественного совета при Министерстве финансов Российской Федерации от 11 октября 2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

59 Портер, М. Конкуренция. – М.: Научная книга, 2005. – 608 с.

60 Рейтинг стран по военным расходам за 2016 год / Аргументы и факты. – Электрон. журн. – Режим доступа: <http://www.aif.ru>

61 Решетько, Н. И. Экспертная оценка конкурентоспособности и конкурентной стратегии предпринимательских структур // Науковедение. – 2014. - №2 – с. 1 – 14.

62 Рязанцев, О.Н. Об основных итогах развития ситуации в оборонно-промышленном комплексе в 2014 году и основных задачах на ближайшую перспективу [Электронный ресурс] // режим доступа: <http://federalbook.ru/files/OPK/Soderjanie/OPK-11/III/Ryazancev.pdf>

63 Савицкая Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия/ 5-ое издание, перераб. и доп. - М.: Инфра-М, 2013. – 536 с.

64 Сидоровнин, Д. В. Организационные факторы экспортной деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса России : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Сидоровнин Дмитрий Викторович. – Москва, 2014. – 187 с.

65 Требования к заполнению бланков карточек заказа специальной оснастки (СТО) и календарных графиков подготовки производства. Технологическая инструкция № 102-09-2004 / ОАО «Красмаш».

66 Царев, В. В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 239 с.

67 Цветков, В. А. Оборонно-промышленный комплекс России: проблемы и перспективы развития // Вторая конференция «Экономический потенциал промышленности на службе оборонно-промышленного комплекса», 9-10 ноября 2016 г., Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ.

68 Центр анализа стратегий и технологий [Электронный ресурс] // режим доступа: www.cast.ru.

69 Чиркова А. Н. Методические подходы к оценке конкурентоспособности предприятий машиностроительной отрасли // Молодой ученый. — 2013. — №7. — С. 260-263.

70 Шендрикова, О. О. Методика определения направлений повышения эффективности производственной системы на промышленных предприятиях // Организатор производства. – 2013. - № 4 (59). – с. 39 – 44.

71 Щетинина, И.В. Методика анализа конкурентоспособности продукции промышленного предприятия // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. - № 2 - с. 144-152.